

ANUL XVIII

No. 6—8

Iunie—August 1941

REVISTA AGRARĂ ȘI SOCIALĂ

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA: Calea Victoriei No. 200 — București



S'au avut ca frații...

compoziție de pictorul STOICA

ANUL XVIII No. 6-8 Iunie-August 1941
PAGINI AGRARE ȘI SOCIALE

REVISTĂ LUNARĂ
Director : C. FILIPESCU

Secretar de Redacție : RAUL C. FILIPESCU
Redacția și Administrația : Calea Victoriei No. 200 — București

A APARUT :

EVOLUȚIA AGRICULTURII ROMANEȘTI
de C. FILIPESCU

Lucrare de agricultură și de politică agrară, cuprinzând un material documentar dela 1830 până în prezent, cu un conținut de 600 pag. cu peste 1000 clișee în culori. De vânzare la principalele librării din Capitală și la edit. **P. A. S. CALEA VICTORIEI, 200 — BUCUREȘTI**

PREȚUL Ed. I, 500 Lei și Ed. II, 700 Lei
LĂMURIRI PRIN CORESPONDENȚĂ

COLABORATORI

Argetoianu C., fost Ministru
Bălășescu N. Prof.
Bergheanu V., Ing. Agronom
Bogoe Maliu, Publicist
Botez I. Gh., Ing. Agr. Insp. General
Burbure Ed., de mare agricultor
Carabella A. D., Ing. Agr. Insp. G-1
Cardaș Agricola Dr. Prof. Univ.
Ciomac L. I., Dr. Ing. Agr. Consilier
Cipăianu Gh., fost ministru
Cornățeanu N. Dr. fost ministru
Cristea Cezar, Ing. Silvic
Dimache Gh., Ing. Agr.
Dițescu C., Dr. Veterinar
Drăgan C. I., Dr. Prof. Univ.
Filipescu Vini., Inginer Agr.
Frunzănescu A., Dr. Inginer Agr.
Galan A. Dr. Șt. Economice
Gavriliu D., Ing. Agronom
Ghimpu V., Dr. Ing. Agronom
Grecu S., Inginer Agronom

Grințescu Er., Dr. Ing. Agr. Cons.
Ionescu-Sisești G. fost ministru
Manollescu M., fost ministru
Manoliu D., Dr. Medic Veterinar
Martinovici C., Prof. Universitar
Mirescu V. Alex., Inginer Agr.
Nazarie D., Ing. Agr. Profesor
Nica Th., Dr. Ing. Agr.
Petrini E., Ing. Agr. Cons.
Piescu A. Dr. Ing. Agr.
Radu I. F., Dr. Ing. Agronom
Saidac N. I., Ing. Agr. Consilier
Savin G., Ing. Agr.
Săvulescu Tr., Dr. Prof. Universitar
Stănescu Gr., Ing. Agronom
Tălășescu A., Ing. Agr. Insp. G-1
Truila I., Ing. Agronom
Vaida M., Dr. Veterinar
Vasilju Amilcar, Dr. Ing. Agronom
Vasilju Haral, Dr. Prof. Univ.
Zaporojan I., Ing. Agronom

CUPRINSUL :

Insemnări : Simion Grecu — Câmpurile și grădinile școlare ; Didu Vlăscenanu — Chișinăul răsunat se pregătește de primire ; Red. — Către 100 chintale de grâu de hectar ; A. D. C. — Ca să fii bun plugar ; A. D. Carabella — Căinii satului.

Articole, Studii, Cercetări : C. Filipescu — Readucerea Basarabiei în comunitatea românească ; Prof. Dr. N. D. Cornățeanu — Viticultura românească în cadrul realităților prezente ; C. Filipescu — Războiul conștiințelor naționale și al spațiului vital ; Dr. V. Ghimpu — Viața ; Gh. I. Savin — Tunul și plugul merg spre biruința sfântă.

ABONAMENETUL : pe 1941 Lei 400; pentru instituții Lei 800; pe hârtie velină Lei 1000. — Abonamentele speciale și de favoare 2000—5000 Lei.

ATENȚIE Adresa revistei P. A. S. precum și a Editurii P. A. S. este în :
Calea Victoriei Nr. 200 — București

Imprimerile „CURENTUL“ S. A. R., Str. Belvedere Nr. 6, București



CÂMPURILE ȘI GRADINELE ȘCOLARE

Fiecare școală primară, în urma reformei agrare, s'a ales cu un lot de improprietărire, și pe cât posibil la parcelarea moșilor loturile au fost așezate mai aproape de sat.

Pe loturile acestea, după intenția legiuitorului urmau a se organiza gospodării școlare model, pentru a demonstra și ușura elevului, — viitorului plugar — asimilarea cunoștințelor agricole.

O armată întreagă de intelectuali învățători sunt chemați pentru a trezi conștiința și a fixa în mintea elevului concepția modernă, dictată de împrejurările locale și generale, asupra ocupației lui profesionale viitoare.

Nu-i pentru nimeni secret, că relațiile între învățător și elev se mărginesc numai la orele de prelegeri, iar după ce elevul termină școala, pierde orice contact cu dânsa.

Aceste relații trebuie înviorate și sistematizate după un plan de activitate atrăgător și plin de interes.

Neajunsul acesta îl poate înlătura grădinile și câmpurile școlare.

În curtea școlii se va putea crește rațional, sub îngrijirea elevului, o legumă asortată, un pom fructifer sau decorativ, o pasăre îmbunătățită, de rasă, doi trei stupi cu albine, etc., care împreună cu modul de deprindere, creștere și îngrijire — vor trece apoi și în curtea plugarului ; iar literatura și revistele de specialitate, vor ține în curent satul cu toate descoperirile și îmbunătățirile, ce se aduc în aceste domenii.

Am propune, pentru organizarea și funcționarea grădinilor și câmpurilor școlare de pe lângă școalele primare, următorul proiect de regulament :

1. Pe lângă fiecare școală primară, care dispune de teren liber, dela 1000 m. p. în sus, sau al cărei lot de improprietărire se găsește la un km. maximum depărtare de ultima casă

din sat, vor lua ființă mici exploatațiuni agricole cu scop experimental elementar sau demonstrativ practic, cari vor purta denumirea de grădini și câmpuri școlare.

2. Scopul funcționării grădinei sau câmpului școlar, pe lângă specializarea elementară a elevului într-o anumită ramură a agriculturii, reprezentată prin lot sau câmp, mai are un rol pur pedagogic, pentru introducerea lui în educație profesională.

3. După caracterul specific al regiunii și ocupația de predilecție a comunei, aptitudinile și înclinația învățătorului, în ordinea de preferință, grădinile școlare se formează din loturi, una sau mai multe, laolaltă, după cum urmează :

I. Arbori — cultura — pepiniera de pomi fructiferi și decorativi ; II. Viticultură : pepiniera de viță altoită ; III. Apicultură ; IV. Sericicultură ; V. Avicultură ; VI. Industria laptelui ; VII. Suideicultură (creșterea porcilor) ; VIII. Creșterea epurilor de casă pentru lână și blană ; IX. Legumicultură. Cultura zmeurei și fragilor ; X. Floricultură ; XI. Răsadnițe (paturi calde) ; XII. Câmpul școlar de cultura câmpului.

4. Înființarea grădinei sau câmpului e facultativă ; ele vor apare spontan, rezultând din voința ferm manifestată a învățătorului, de numele căruia sunt legate și pe care Camera de agricultură și Comitetul școlar județean îl încurajează și-l sprijină.

5. Produsele grădinei și al câmpurilor și cele destinate prăsilii și însămânțării, sunt numai acelea recomandate de Camera.

6. Conducerea grădinii școlare este încredințată directorului sau directorului școlii, cari au domiciliul în clădirea școlii. Ei au și inițiativa organizării loturilor. În acest scop, înaintează o petiție Camerei de Agricultură, anexând și o dovadă, că școala este asigurată cu toate mijloacele necesare funcționării sistematice lotului și anume :

Pentru lotul I, II, VIII, IX și X teren propriu și împrejmuit cu gard de scânduri, în picioare, înalte de 1,5 m.; pentru lotul III un număr de cel puțin trei stupi (cu albine înrânsele) sistematici după modelul indicat de Cameră; pentru lotul IV instalații pentru hrană și întreținere; pentru loturile V, VI și VIII cotețe, cocine și încăpere igienice, pentru epuri — toate instalațiile, uneltele — după modelul indicat de Cameră.

7. Materialul de însămânțare și săditor (sâmburi, semințe, altoi, port altoi), semințe de legume, flori, răsaduri de fructe, zmeură, dela locul I, II, IV, IX, X; sămânța gândacului de mătăsă, mașini de dărapanat, uneltele și ceară artificială pentru stupină, păsări, (gâini, găște, rațe), porci, epuri de casă dela lotul III, IV, VII, se va pune în mod gratuit, în prima generație, ca materialul de prăsilă de către Camera de agricultură, comitetul școlar central și local în limitele prevederilor lor bugetare.

8. Produsele obținute în grădinele școlare sunt obligatoriu declarate la concurs, fiind expuse la expozițiile generale, organizate anual de către Camera de agricultură, unde pe lângă celelalte secții va figura secția grădinilor și câmpurilor școlare. Grijă pentru expunerea produselor va fi purtată de conducătorii grădinilor după indicațiile primite dela inginerul agronom. Pentru produsele cele mai reușite, conducătorii vor fi premiați conform regulamentului de organizare al expozițiilor, din fondul prevăzut la art. 9.

Pentru cazurile bine motivate și cu învoială specială, expozițiile școlare pot fi organizate și deosebit de acelea ale Camerelor și numai în capitala județului.

9. Comitetul școlar central și comunal, prefectura județului, Camera de agricultură, vor prevedea în bugetele lor sumele necesare pentru organizarea grădinilor, premiarea conducătorilor eșii la concurs, precum și pentru angajarea unui instructor-inginer agronom, care se va ocupa cu organizarea îndrumării și controlul grădinilor. Ca îndrumare tehnică și disciplinar, el va fi atașat Camerei de agricultură.

10. Principiile și normele de funcționare ale acestui post, se vor prevedea într-un regulament, întocmit de

către directorul Camerei agricole și aprobat de către Comitetul de direcție al Camerei, adunarea totală al tuturor agronomilor din județ, oficialii și particularii, cari practică pe cont propriu agricultura, Comitetul școlar central și revizorul școlar, prefectura și alți membrii coopțați de către Comitetul școlar și Camera de agricultură.

11. Fiecare lot de grădină va funcționa pe baza unui program călăuză, întocmit de către domniile ingineri-agronomi ai Camerei de agricultură și inginerul instructor al grădinilor școlare, specializați în ramura respectivă, discutat și aprobat la conferința specialiștilor depe lângă Camera de agricultură. Programul se va compune din două părți:

a) Programul analitic practic; b) cursuri conferințe și îndrumări teoretice.

12. Conducătorul lotului este obligat a aplica întocmai programul de lucru recomandat de conferința specialiștilor.

Nici-o abatere dela acest program nu se admite. Modificări, adăugiri sau suspendări de lucrări din program se admit numai pe baza aprobării autorității competente: Camera de Agricultură; Comitetul școlar central și revizorul școlar, în urma unui referat detaliat al conducătorului lotului, însoțit de referatul instructorului.

13. Pe lângă fiecare școală, unde funcționează grădina, din sumele prevăzute la art. 9, în mod obligatoriu se vor procura cărți și se va abona la reviste de specialitate lotului de funcționare după propunerea conducătorului și autorităților centrale: Camera și comitetul școlar pe cari cărți conducătorul lotului este obligat a le consulta.

14. La fiecare șezătoare școlară, se vor prezenta referate sau cete conferințe de către conducătorii grădinilor, privitoare la grădinele și câmpurile școlare, unde se vor discuta și exprima dezideratele, iar în prezența instructorului se vor lua și hotărâri cari se vor aduce și la cunoștință Camerei, Comitetului școlar sau revizoratului. Șeful de regiune agricolă și instructorul, invitat în scris de președintele Cercului, vor lua parte obligatoriu la șezătoare.

15. Toate lucrările: săpatul, pre-

gătirea straturilor, răsadnițelor, însă-mânțarea, pichetarea, plivitul, prășitul, altoirea, îngrijirea animalelor, adică toate lucrările de întreținere și de cultură, se fac, în mod obligatoriu, de către elevii școlii numai în urma încuviințării din partea părinților, date în scris și anexate la actele de înființare ale lotului.

Munca elevilor nu poate fi forțată sub nici un preț: ea este atractivă și benevolă.

16. În fiecare toamnă între 1-15 Octombrie se va forma o comisiune de examinare a elevilor, compusă din reprezentantul Camerei de agricultură ca președinte, reprezentantul comitetului școlar central și local și totalitatea învățătorilor din localitate.

17. Elevilor merițiși li se vor distribui cărți, diplome, material din grădină: semințe de legume, pomi altoiți, semințe selecționate, produși animalii, porci, epuri, păsări, roiuri, etc.

Materialul distribuit ca pomi se plătește de Cameră și comitetul școlar.

18. Elevii cari au urmat cursul teoretic și practic, pentru unul sau mai multe loturi, vor primi câte-o notă aparte pentru fiecare lot și separat pentru cursul teoretic de cel practic asupra următoarelor aptitudini: 1. Stăruință; 2. Pricepere; 3. Asimilare. Comisiunea de examinare dă notă asupra: 1. pricepere, și 2. asimilare. Nota generală se compune din media tuturor notelor.

19. Directorului școlii, pe lângă conducerea efectivă a lotului, i se încredințează păstrarea inventarului viu și mort, ținerea contabilității, întocmirea bilanțului de cheltuieli și venituri pe fiecare trimestru al anului precum și o dare de seamă asupra mersului lucrărilor potrivit normelor dela art. 21.

20. Pierderea și distrugerea inventarului din cauza neglijenței, din rea voință sau altor pricini, precum și lipsa de interes și activitate a conducătorului, caz constat de către o comisiune compusă din reprezentantul Camerei, comitetul central și revizorul școlar, va atrage obligația reconstituirii inventarului sau a despăgubirilor bănești, aceasta conform declarației anexată la cerere, potrivit art. 3.

Declarația certificată de către revizoratul școlar, va conține și clauza, că comisiunea poate dispune reținerii din salariul conducătorului pentru inventarul distrus.

21. La sfârșitul anului agricol (Septembrie - Octombrie) se va orându o anchetă, privitor la activitatea grădinilor școlare după următorul plan:

a) Organizarea lucrărilor lotului și câmpului, exploatarea tehnică și toate operațiunile secundare: recepția materialului, cantitatea, calitatea, săditul, plivitul, vegetația, producția, îngrijirea, creșterea, măsuri cu caracter igienic, hrănirea, epidemii, etc. Se vor crea registre în cari se vor înșira principalele operațiuni, elevii făcând note zilnice în ele, pentru a cunoaște și pricepe elementele, din care se compune specializarea.

b) Gradul de asimilare al conducătorului grădinii, privitor la instrucțiunile primite și aplicarea lor cât mai aproape în program. Măsurile luate pentru a interesa elevii, părinții în organizarea loturilor.

c) Gradul de intensivitate al participării elevilor la lucrările grădinei și purtarea autorităților, populației față de ea.

d) Influența grădinilor asupra progresului satelor.

22. Anchetatorul (instructorul, agronomul regional) va întocmi o dare de seamă care se va aduce la cunoștință la conferința specialiștilor, unită cu a comitetului și revizoratului școlar. Darea de seamă se va publica în rezumat pe cheltuiala Camerei de agricultură. La această conferință se vor lua în desbatere referatele dela art. 7, stabilindu-se programul de activitate pentru anul viitor. Prezentatorul referatului poate asista la conferință.

23. În cursul vacanțelor de vară și de Crăciun, comitetul central și revizoratul școlar, vor lua inițiativa organizării cursurilor cu conducătorii grădinilor, unde se vor preda cunoștințe agricole elementare, după programul stabilit de conferința agronomilor la Cameră, în unire cu revizoratul școlar, și comitetul școlar. Conducătorii grădinii participă la curs pe socoteală proprie, compensându-și cheltuielile din veniturile lotului.

24. Conducătorii grădinilor vor organiza conferințe duminicale, sau de

sezon, pentru propagarea cunoștințelor agricole în masa țărănească, precum și pentru a aduce la cunoștința populației — în special a părinților — scopul și programul de organizare al grădinii.

25. Din materialul săditor se va organiza anual sărbătorirea pomului, după un program întocmit și pregătit încă din toamnă cu autoritățile comunale.

26. Conducătorul grădinii este obligat a însemna zilnic într'un caet lecțiile și conferințele ținute cu arătarea obiectului precum și lucrările executate în grădină, arătând: 1. ora, ziua, luna începutului și sfârșitului lucrărilor, 2. numărul elevilor executanți și denumirea lucrărilor, iar la sfârșitul fiecărui trimestru o recapitulare a datelor.

Întreaga producție a lotului aparține conducătorului.

După cinci ani ea devine proprietatea definitivă a lui, dacă rămâne în interiorul județului. Fiind mutat însă în altă parte, producția, inventarul viu și mort îl predă comitetului — dacă există.

27. Stupina, proprietatea Camerei, se va încredința unui conducător de grădină școlară, dintr-o regiune potrivită, pentru înființarea lotului de apicultură, care va funcționa conform programului și prevederilor din acest regulament.

28. Camera de agricultură va înființa pe lângă fiecare grădină școlară observatoare meteorologice: stațiuni de clasa a III-a, pe cât posibil, și necondiționate însă observațiuni pentru determinarea precipitațiilor atmosferice, fenomenelor meteorologice: grindină, trăsnete, etc.

29. Camera de agricultură, comitetul școlar central și local, federația cooperativelor, prefectura județului, vor contribui cu suma de lei 200.000 pentru înființarea unui depozit-prăvălie pentru desfacerea uneltelor, inventarului propriu pentru combaterea inamicilor în agricultură, aparate, (prăfuitoare), stupi, ceară artificială, etc.

30. Din lotul atribuit la înproprietărire școlărilor din sat se rezervă un ha. pentru câmpul școlar, pe suprafața căruia se va organiza demonstrațiuni practice și experiențe elementare agricole cu culturi și meto-

de noi, după indicațiunile date de Camera de agricultură.

31. Planul de cultură al câmpului școlar, va fi tip pentru întreg județul. Reduceri sau completări ale planului se fac de Cameră în urma intervenției conducătorului câmpului, însoțită de avizul agronomului regional.

Îndrumarea lucrărilor e de resortul șefului regiunii agricole și al instructorului pentru cari ei își asumă toată răspunderea.

32. Câmpul se împarte în parcele egale, pentru a îngădui un asolament tipic, potrivit regiunii. O parcelă va fi rezervată porumbului *)

33. Sămânța pentru cultură, rădăcinile pentru producerea semințelor și îngrășămintele se pun la dispozițiune în mod gratuit de către Camera de agricultură.

34. Pentru conducătorii câmpului școlar, din inițiativa revizoratului școlar se vor organiza cursuri de trei zile în două rânduri: în toamnă și în timpul vacanței Crăciunului. Cursurile se vor organiza pe centre stabilite de revizoratul școlar și Cameră, și numărul lor va corespunde pe cât posibil numărului de cercuri culturale.

35. Participarea la cursuri a directorilor școalelor, în lipsa altui învățător destinat pentru conducerea câmpului școlar, este obligatorie și se va face pe cont propriu.

36. Lotul școlar începând din toamna înființării sale va fi exploatat după un asolament stabilit. El poate varia dela o regiune la alta și dela caz la caz, fiind fixat de Cameră în urma propunerilor șefului Ocolului agricol.

37. Clauza asolamentului, când lotul se arendează la țărani, se introduce în contract și cultivatorul lotului, sub sancțiunea pedepsei sau a rezilierii contractului, este obligat a-i respecta.

38. Supravegherea asolamentului și a aplicării lui o are directorul școlărilor și neavizarea la timp asupra neexecutării sale atrage sancțiuni.

39. Pentru orientarea asupra stabilirii asolamentului, d. director al

*) Autorul dă o însemnătate covârșitoare culturii porumbului în proprietatea mică parcelară, prevalând chiar asupra importanței grâului.

Camerei la prima conferință a specialiștilor va prezenta un referat asupra rezultatelor anchetei, privitor la succesiunea plantelor cultivate în județ, iar șeful serviciului agricol se însărcinează cu întocmirea unei conferințe populare tip, despre asolament pentru uzul șefilor de ocol și conducătorii grădinilor școlare.

40. La sfârșitul fiecărui an (Septembrie — Octombrie) conducătorul câmpului va prezenta o dare de seamă asupra mersului lucrărilor, iar zilnic va ține un jurnal unde va nota toate operațiunile zilnice: orele de lucru, numărul elevilor, natura lucrărilor, împrejurările în care se desfășoară munca, observațiuni privitoare la sol și fenomene meteorologice, etc.

Asupra materialului de cultură pentru fiecare parcelă și cultură separat: I. Calitatea II. Cantitatea de semințe, III. Lucrările pregătitoare de însămânțare, orog, desmăștișire, IV. Semănatul cu mașina, cantitatea, V. Lucrările de întreținere: boronitul, prășitul, plivitul și altele. VI. Mersul vegetației, VII. Infloritul, VIII. Maturitatea, IX. Recolta, etc.

41. Instructorul agronom, conducătorul lotului sau câmpului școlar, pentru fiecare elev sau absolvent al școlărilor, care a obținut sub formă de premii sau altfel, produse din grădina sau câmpul școlar, va deschide partizi separate, în care va nota fidel toate operațiunile după modelul indicat la art. 36.

42. În fiecare Duminică, lună sau sezon, absolvenții școalelor, vor fi adunați la școală, împreună cu o dare de seamă, privitor la mersul lucrărilor la dânsii acasă. Prin conferințe și conversațiuni se caută a se stabili greșelile elevilor și a se cunoaște mijloacele de îndreptare. Cu acești pionieri ai progresului agricol conducătorul grădinii sau a câmpului școlar, va ține legătură strânsă și permanentă, întruindu-i și urmărindu-le activitatea.

SIMION GRECU

N. R. Programul de mai sus conține, fără îndoială, foarte interesante sugestii. Ni se pare însă prea încărcat pentru un învățător, care nu este scutit de orele obișnuite de curs și căruia — în schimbul multiplelor

îndatoriri ce i se prevede — nu i se oferă, ca răsplătă a unei munci efective, decât prea puțin.

Vom face loc cu plăcere în coloanele noastre oricărei discuțiuni referitoare la această chestiune.

CHIȘINĂUL RĂSBUNAT, SE PREGĂTEȘTE DE PRIMIRE

Acum un an.

Meschinăria politică a fost împinsă de mâna jidovită la acte de cea mai grea încercare pentru poporul românesc. Basarabia ne-a fost răpită.

Viteaza armată română, pusă în situația de a nu se apăra, lasă în urmă cel mai natural hotăr al țării românești, Nistrul, peste care năvăliră ca lăcustele hoardele asiatice.

Și pământul Basarabilor este din nou apăsă de murdăria călcăi al muscalului bolșevizat.

Nu trecuse decât 22 de ani și românimea de peste Prut, este silită să plece din nou pe drumul pribegiei.

Trecurăm Prutul, lăsând acolo, lângă hotarul de până ieri tot ce avusem mai scump și mai drag.

Părăsiram, laolaltă cu frații robiți, atâtea morminte de camarazi, adormiți în freamătul vijelios al desrobirei; atâtea opere și instituțiuni ce se încadrau în ritmul modern al unei vieți civilizate.

Și odată cu atâtea altele, cele două mândre facultăți ale învățământului nostru superior basarabean: de Agromonie și Teologie, părăsiră și ele Chișinăul și luară acelaș drum, căutându-și adăpostire.

Icoana lor, găzduită în sufletele noastre, ne-a poruncit să veghem până azi, când sunetul buciului ne aduce bună veste.

Un an întreg suferiram laolaltă.

Numai credința și nădejdea în Dumnezeu ne-a putut ridica deasupra necazurilor.

Ne-am plătit tributul de jertfă și de suferință. Și bejenia care ne fuse scurtă, nici cât o clipă, în lunga istorie a neamului românesc, s'a terminat.

A sunat toaca de trezire a „Soborului” din Chișinău.

Voința neamului s'a împlinit.

Basarabia este liberată pentru totdeauna și grumazul muscalului doborât la pământ, nu se va mai scula niciodată.

Intreaga Europă civilizată se închină în fața armatelor cruciade, cari duc războiul sfânt și pregătesc zidirea Europei de mâine.

Sufierea românească își trăiește momentul fericirii, așteptat de un an de zile.

Duhul timpului poruncește ca tot ce este românesc să-și ocupe locurile avute cu un an mai înainte și acolo să-și continue, cu și mai multă nădejde lucrul ce l'a lăsat în momentul părăsirii.

Numai așa ne vom face pe deplin datorii față de Neam și de pământul scump al dragei noastre Basarabii.

Iar GENERALUL NOSTRU nu va întârzia să ordone aceastea.

Chișinăul răz bunat, a deschis porțile și se pregătește de primire.

DIDU VLASCEANU

CĂTRE 100 QUINTALE DE GRÂU LA HECTAR

Bătălia Grâului a fost angajată de către Duce cu un act de credință: declarațiunea de a fi constatată existența posibilității unei emancipări față de străinătate în ceea ce privește aprovizionarea cu grâu.

Mussolini însuși a proclamat în mod solemn ferma sa intențiune de a ajunge la victorie, nu încurajând întinderea suprafeței anual semănate cu grâu — cu puțin mai mică decât cinci milioane de hectare — ci numai favorizând intensificarea culturii grâului, raționalizând sistemele de cultură acolo unde acestea au rămas la procedee învechite, perfecționând ulterior și inovând tehnica după sugestiunile științei moderne și descoperirile științei, trecute prin sита experienței politice.

Cei care nu cred în posibilitatea de a transforma mentalitatea rutinară a țaranului, nu au încredere nici în progresele tehnice, se îndoiesc fățiș

de metodele noi și fac paradă de neîncredere când aud vorbindu-se de fabuloasele recolte de 40—50 quintale de grâu la hectar, împătritul sau încântul producției unitare mijlocii la hectar.

Acest scepticism se întâlnește, mai mult decât s'ar crede, chiar printre tehnicieni și agricultori, mai cu seamă printre aceia cari n'au fost premiați la concursuri și cari nu cred că alții au fost în stare să facă mai mult și mai bun decât dânsii.

Mi s'a întâmplat să aud afirmându-se că, vor fi fost într'adevăr obținute — aiurea — la unele concursuri 50 quintale de hectar, dar pe hectare de 20.000 și nu de 10.000 metri; că vor fi fost aranjate într'un anumit fel cântarele și că vecini binevoitori, în vederea promisiunii împărțirii premiului, vor fi dus, noaptea grâul lor încă în snopi, pe câmpurile recoltate ale candidatului sigur de victorie.

În sfârșit, o sută de quintale la hectar, o enormitate, înseamnă de două ori mai mult decât maximum obținut și de zece ori mai mult decât media producției naționale.

Dificultăți tehnice atât de grave se opun la obținerea unor atât de excepționale rezultate, încât greu își poate cineva închipui în ce mod s'ar putea evita ele.

În trei feluri se pot obține — teoretic — recolte urcate: urmărind producerea de spice mai lungi și bogate în boabe cât mai grele; încercând a mări numărul plantelor pe unitatea de suprafață; în sfârșit căutând de a înmulți, cu o mai bună dispoziție, numărul fraților de pe o plantă. Asupra acestui ultim obiectiv era fixat în special sistemul transplantării care își propunea să obțină dintr'un număr modest de plante mult distanțate — foarte numeroși frați și în plus spice lungi și bine încărcate cu boabe. Dar tăciunile și rugina, apărând în ultimul moment, când grâul pare minunat, îi împiedică productivitatea, uneori în măsură considerabilă.

Sămânța, rațional îngropată în rânduri de preferință apropiate, însoțită de un îngrășământ azotat pentru toamnă și iarnă în doze puternice, întregit la timp prin adăugirea de cantități proporționale de îngrășăminte fosfo-potasice, reușea din potrivă să asigure obținerea unui mare număr de tulpine principale și de spice nu-

trite fără a fi totuși peste măsură de lungi.

Chiar recurgând la varietățile cele mai fertile — rezistente la rugină, — înmulțind îngrijirile necesitate de cultură și intensificând aplicarea îngrășămintelor, bine, în mod practic că ar fi imposibil de a izbuti să se dubleze producțiunea maximă de 50 quintale la hectar, atinsă și ea cu multă osteneală fără a se invoca principii noi și fără a le verifica prin experiențe riguroase, pentru a trece abia după aceasta la aplicarea metodei pe o scară întinsă.

Din Franța, a ajuns și la noi ecoul discuției stărnite de apărătorii și criticii, a două sisteme de cultură — destul de deosebite între ele — susținute de doi tehnicieni de valoare și de încercata competiția practică: Serrant Bellenoux și Planiol.

Primul, preconizează însămânțarea timpurie a grâului în locuri umede, cum se face pentru orez, în August—Septembrie și două transplantări succesive în teren bine îngrășat.

Dar transplantarea repetată, în timp ce favorizează formațiunea unui abundent aparat radical și înmulțirea tulpinelor, oferă și posibilitatea de a împărți în mai multe tufe aceiași plantă; această a doua operațiune ar face să crească forța productivă a grâului și în oarecare măsură să scurteze ciclul vegetativ al plantei, reducând primejdiile față de boli (rugina etc.) la cari este atât de mult expus grâul transplantat după sistemele comune.

După autorii sistemului în chestiune, pare că s'au obținut deja foarte bune rezultate, dar e vorba de încercări având un caracter restrâns cari așteaptă a fi repetate.

Planiol, în schimb, readuce la locul de cinste, încercând a-l perfecționa, un sistem imaginat de englezul Jetro-Tuli pe la 1730 și modificat de spaniolii Paquito Rebello și Arana.

Pentru adevărul istoric trebuie a se aminti că, repetatele încercări făcute în Europa pentru a adapta diferitelor terenuri metodele ruso-chineze de a fundare succesivă a grâului, în scopul de a se forma mai multe straturi de rădăcini prospecte, capabile de a asigura nutrițiunea multor spice și prin aceasta să se ajute producțiunea, nu au dat deloc rezultatele ce se așteptau. Asemenea sisteme nu numai că presupun o cultivare în terenuri ex-

trem de bogate în substanțe organice și destul de ușoare cum sunt pământurile Rusiei și ale Chinei, dar reclamă și un număr mare de brațe specializate cari sunt supraabundente în acele țări cu o populațiune excepțional de deasă. În pământurile puțin bogate în „humus” chiar dacă ar fi bine dotate cu fosfor și potasiu, mai ales dacă sunt de matură compactă nu putem spera să obținem rezultate încurajatoare prin aplicarea sistemelor ruso-chineze, atâta vreme cât nu se vor găsi mașini capabile de a executa cu precizie și exactitate afundarea și acoperirea cu pământ a tinerii plante în stare embrionară.

Este adevărat că s'au putut realiza în Europa producții foarte urcate, lucrându-se în condițiuni cu totul favorabile, dar numai pe culturi de câțiva metri pătrați.

Planiol, analizând cu multă pătrundere și cu rară obiectivitate, motivele cari se opun la adaptarea sistemelor orientale în Europa occidentală, afirmă a fi ajuns la concluzia în urma unei serii de observații practice, că „este posibil, cu procedee simple și de imediată aplicațiune practică, tot așa de ușoare și în marea cultură, de a obține rendemente, dacă nu „egale acelor fabuloase laudate de chinezi, cel puțin formidabile în comparație cu acelea obținute prin păstrarea sistemelor tradiționale”.

Vom examina într'un număr apropiat principiile pe cari se bazează metoda Planiol și normele precise cărora se conformează, în speranța de a obține rezultatele formidabile la cari — cu îndrăzneală — aspiră.

CA SĂ FII BUN PLUGAR

Ca să te recunoască lumea ca plugar bun, trebuie:

întâi, să faci toate muncile pe cari le cer și atât cât le cer plantele;

al doilea, toate muncile să fie făcute bine, adică așa cum trebuie, pentru că să tragă cel mai mare folos culturile și să ai cât mai mare recoltă;

al treilea, toate muncile să le faci la timpul lor, adică la ziua și ora cea mai potrivită, ca să aducă cel mai mare folos culturilor; și

al patrulea, să te îndeletnicești, în gospodăria ta și de alte ramuri ale agriculturii. Câțiva pomi roditori, câțeva straturi de legume, câțiva stupi;

să ai câțiva duzi și să crească femeia și fetele viermi de mătase; să crești cât mai multe păsări și câțiva epuri de casă; apoi să ții o vacă (dacă pentru muncă ai cai) sau două vaci și o vițea (dacă folosești vacile la jug); să crești câțiva porci pentru vânzare, în afară de porcul tău de Crăciun; și altele. Toate acestea îți îndestulează gospodăria, îți țin brațele familiei voinice și sănătoase și îți aduc și bun câștig, căci azi, prețurile sunt ridicate la tot ce produce sateanul. Acest câștig împlinește — în anii slabi sau răi — paguba culturilor din câmp.

Ca să le faci pe toate și să le faci bine și la timpul lor — prin urmare ca să fii socotit ca bun plugar — se cere o chibzuială în tot ce faci, în toate rosturile gospodăriei. Se cere să-ți chivernisești și să-ți împarți și brațele familiei, în așa fel ca să faci față tuturor treburilor și să nu lași niciuna în suferință.

Și, să știți un lucru, acest dar de a împlini la timp și bine toate rosturile câmpului și ale gospodăriei, este cel mai de seamă dar al bunului gospodar.

Sunt mulți, cari au destule brațe și destule mijloace — pentru pământul și gospodăria pe care o au — dar care nu au acest dar de chiverniseală a lor și la ei mereu muncile din câmp și treburile din gospodărie sunt în suferință.

Fiți plugari cu chibzuință în toate rosturile voastre. Căci, de acum încolo, Statul numai cu aceștia va sta de vorbă și numai pe aceștia îi va ajuta.

A. D. C.

CAINIÎ SATULUI

Desigur, câinii sunt prietenii omului și păzitorii credincioși ai gospodăriei. Câinii au un rost, la casa omului, mai ales în sate, unde paza avutului nostru este numai în grăja lor.

Dar prea li-am lăsat să se înmulțească. Azi, câinii umplu șoseaua și drumurile satului, maidanele și câmpurile și, dintr'un rău trebuit, au devenit o pacoste, ba chiar un pericol al satelor.

Vați făcut vreodată socoteala cât mănâncă acești câini? Apoi nu-i păcat, ca sateanul cu 2-3-4 pogoane de pământ, să țină 4-5-6 câini, când el abia poate încropi ale gurii, pentru familia lui? Un singur câine nu este destul?

Avem în țară două milioane de porci și patru milioane de câini. Și

mai avem o jumătate de milion de gospodari, cari nu cresc nici măcar un porc, „porcul de Crăciun”. Apoi, 4-5-6 câini și niciun porc?

Dar cât porumb mănâncă acești câini, de cum dă bobul în lapte și până la cules?

Mii, mii de vagoane de bucate (porumb și grâu, mămăligă și pâine) mănâncă aceste milioane de câini. Față de socoteala, numai cu o jumătate de kilogram de porumb pe zi, patru milioane de câini și înmulțiți cu cele 365 de zile ale anului și o să vă spe-riati.

Apoi bine, nu este păcat de acest belșug, pe care ni-l dă Dumnezeu, de munca noastră și pe care le aruncăm pe apa Sâmbetei?

Câți porci nu am putea hrăni noi, cu aceste mii de vagoane de porumb? Câți bani am lua pe ei, acum când este 70—80 lei kgr. de porc pe picioare? Și cu cât ne-am îmbunătăți traiul nostru și al copiilor, dacă i-am tăia pentru casă?

Și de-ar fi numai atât. Dar mulți din gospodarii mai puțin cuprinși nu-și pot hrăni îndestulător toți câinii pe cari îi țin și atunci ei umblă prin sat, mănâncă păsările oamenilor, mănâncă mortăciuni de vite și păsări moarte de boli molipsitoare și aduc boala acasă, în gospodăria stăpânilor.

Dar turbarea, boala grozavă, pe care omul o ia prin mușcătura câinilor turbați și care înnebunește pe om, înainte de a-l omorâ.

Mii de oameni sunt mușcați pe fiecare an, de câinii turbați. Și statul întreține spitale și doftori speciali și dă bilete de drum gratis, celor mușcați, ca să vină să se caute.

Alte zeci de milioane de lei cheltuiește statul pentru stăvilirea acestei grozave boală.

Apoi, când atâtea de mari rele și atâtea de mari pagube, avem după urma înmulțirii câinilor, se cade să fim oameni înțeleghători. Să mișcorăm numărul câinilor. Un singur câine la o gospodărie este destul. Acela să fie ținut legat și să fie bine hrănit, ca să nu umble vagabond. Iar cu restul de hrană, să creștem porci și păsări.

Este bine să dăm dovadă că suntem oameni înțeleghători. Să ne înțelegem și interesul nostru, și interesul țării. Fiindcă, altfel Statul va trebui să se amestece și aci și să ne silească la această înțelegere.

A. D. C.

CAINI AGRARE SI SOCIALE

Readucerea Basarabiei în comunitatea Românească

de C. FILIPESCU

S'a împlinit anul de când, printr'o fără de lege, ce nu-și poate găsi asemănare, în hrisoavele vremurilor, ne-a fost smulsă cu silnicie și împilare, o bucată scumpă din trupul sfânt al Patriei, Moldova dintre Prut și Nistru.

Țară curat românească și după Basarabii Munteniei și după Mușatinii Moldovei care au ctitorit-o și ocrotit-o, durând acolo stăpânire temeinică și hotar trainic între Apusul luminat și un răsărit de unde ne-au încercat — în curgerea timpului — toate pacostele începând cu Crivățul, urmând cu hoardele barbare, pustiirile tătarilor și otrava rea a bolșevismului cotropitor și dărâmător, Basarabia, pavază de apărare și sentinelă trează cu fața spre dușman, răpită pentru a treia oară acum un an, ni s'a reîntors prin brațul vânos al oștirilor noastre și al celor aliate.

Pe drumurile Basarabiei, în portul și graiul locuitorilor ei, în înfățișarea gospodăriilor și a așezărilor omenești, găsim, la tot pasul, urme care dovedesc legăturile ei cu țara mamă. Și dovadă tot atât de vie a temeiniciei acestor legături o dă indeletnicirea de căpetenie a populației sale, agricultura.

Basarabia este un ținut, înainte de toate, agricol. Ea este leagănul unor frumoase răzeșii care fac mândria trecutului istoric al Moldovei — și care s'au topit în bezna celor 106 ani de stăpânire rusească dela 1812—1918.

Basarabia se înfrățește cu restul Moldovei prin înfățișarea pământului ei, care îi hotărăște și caracterul de țară agricolă.

Solul celor 4.442.200 ha. ale suprafeței sale prezintă variațiuni de relief însemnate.

În partea dinspre miază noapte are mai multe mari ridicături care se îndreaptă spre miază-zi răsărit: sunt prelungirile regiunii subcarpatine din Bucovina și Moldova. Basarabia; ca și restul Moldovei, este dominată de podișul Mildovean care se îndreaptă spre Marea Neagră și aproape pe nesimțite devine spre miază zi un șes de mică înălțime. Bugeacul, străbătut dela Nord la Sud de cursurile câtorva râulețe ce se aruncă în lacurile din Sudul provinciei, în Dunăre și în Marea Neagră.

În Nord întâlnim pe linia dealurilor ce coboară din jud. Botoșani, niște coline aproape tot așa de înalte ca și cele moldovene cu

văi mai mari sau mai mici până în valea ceva mai largă a Răutului, despărțită de Nistru prin niște dealuri ceva mai înalte care scoboară către fluviu.

Deacurmezișul acestor șiruri de dealuri merg cursurile de apă ale provinciei. Pe de altă parte ele înrăuresc asupra climatului împiedicând scăderea prea mare a temperaturii aerului. Ele sunt acoperite în cea mai mare parte cu păduri în care se învrăstează arbori de diferite soiuri spre a face loc, mai la înălțime, fagului și mesteacănului.

În județul Bălți și în parte din Orhei se găsește largă adâncitură a Prutului mijlociu acoperită cu ierburi asemănătoare aceloră din Sudul Basarabiei și prelungind un ochiu mare de stepă în partea centrală a podișului moldovenesc.

Râurile care brăzdează Basarabia nu sunt prea numeroase și se îndreaptă mai toate către miază zi. Ele au, în general, maluri înalte și se adună în Prut, Nistru, Dunăre și Mare.

La sudul Bugeacului, spre Dunăre și Mare, se găsesc în Basarabia lacuri mari și numeroase care adăpostesc în ele cantități foarte mari de pește, constituind pentru ea o însemnată bogăție națională.

Împrejurul acestor lacuri, ca și pe malurile râurilor, către confluența lor, terenul devine inundabil în vremea apelor mari formând mlaștini întinse acoperite cu stuf și papură pe suprafețe însemnate și făcând improprii pentru cultură părți din județele Cahul și Ismail.

Dintre arborii de pădure, găsim în Basarabia rare ori dumbrăvi de fag; mesteacănul îl întâlnim în apusul Hotinului; stejarul acoperă toate înălțimile împădurite ale podișului și coboară până în stepă; mai găsim pe alocuri tei, arțari, carpeni și frasini precum și nucul care — ca arbore de pădure, cât și singuratic crește pe toată întinderea Basarabiei.

Oricum însă, privită după bogăția întinderii pădurilor, Basarabia este cea mai pustie dintre provinciile locuite de români. Nu trebuie să uităm însă că în cuprinsul ei au fost vestiții codri ai Tighiciului, Tighinei, Băcului și Orheiului, tăiați fără nici o socoteală pentru a se face loc culturilor de cereale.

Acum, găsim mai mult zăvoaie de salcie și plop pe văile apelor deși pământul, clima și însăși trecutul ne arată că pădurile își găsesc cu prisosință condițiunile de trai.

Dar cea mai mare parte a Basarabiei este ocupată de cele două zone de stepă: Câmpia Bugeacului la Sud și marea depresiune a Prutului Mijlociu în dreptul județului Bălți, Soroca și Orhei. Aci nu cresc arbori, ci numai ierburi mici. Ploile sunt rari, vânturile suflă cu putere, scoarța pământului se usucă și crapă, verdeața tânjește sau chiar piere pe alocuri.

În stepa uscată a Bugeacului, plantele din cauza lipsei de umezeală își înfig rădăcinile adânc în pământ, pentru a scoate de acolo apa de care au nevoie pentru viață. Pe cât se dezvoltă rădăcinile, pe atât frunzele rămân mici, groase și păroase ajutând plantei să lupte cu folos împotriva uscăciunii.

În Bugeac mai găsim suprafețe întinse de sărături, în depresiuni și pe fundurile văilor, înaintând adesea în sus până în zona pădurilor.

Astăzi, în Basarabia, se cultivă, aproape pretutindeni, plante agricole de mare producțiune care reușesc foarte bine.

Pe liniile râurilor, pe marginile bălților și iazurilor, papura, stuful, rogozul și pipirigul împreună cu tresia formează adevărate păduri, iar plantele cari plutesc la suprafața apelor, ne amintesc plaurul din Delta Dunării.

În verile secetoase, când în restul stepei, vegetația este arsă cu desăvârșire, aceste locuri sunt oaze de verdeață, unde vitele pot găsi hrană și adăpost.

Solul Basarabiei format pe Loes, este alcătuit din vestitul pământ negru, numit cernoziem.

Stratul de cernoziom, mai gros în nordul provinciei, se subțiază cu cât mergem către sud. În mijlocul Basarabiei, în Soroca, Bălți, Chișinău, Hotin și pe malul Prutului spre nord, aflăm un cernoziom de pădure care se degradează către Sud. Toate aceste soluri au un procent de humus, care variază între 3 și 7 la sută, dându-le rodnicia și îngăduind plantelor să se desvolte și să dea producțiuni mari.

La realipirea Basarabiei în 1918, se cultiva grâu de toamnă pe o suprafață de aproximativ 524.000 ha.; grâu de primăvară pe 72.000 ha.; orzul pe 600.000 ha.; secara pe 178.000 ha., porumbul pe 600.000 ha.; ovăzul pe 100.000 ha.; cartoful pe 17.000 ha.; plantele textile și industriale pe suprafețe foarte variabile.

Pășunile și fânețele naturale răspândite în trecut pe suprafețe întinse, ocupau — în primăvara anului 1918 — cam 450.000 ha. Livezile se întindeau pe 58.000 ha.

Pădurile formând odinioară codrii întinși — dar tăiate mai întâi pentru a da puțină agriculturii să se întindă, și, mai apoi, fără nici o altă socoteală decât lăcomia, ocupau la începutul anului 1919, o suprafață de 250.000 ha. Dintre acestea arbori mai bătrâni de 10 ani se găsesc numai pe 170.000 ha.

Numai în intervalul 1873—1919 s'au tăiat în Basarabia, fără a se lua vreo măsură de regenerare, peste 100.000 ha.

Pomii fructiferi și vița de vie se cultivau și pe atunci pe suprafețe destul de întinse în Basarabia. În Cetatea Albă, Chișinău și Tighina, sunt regiuni întregi unde vița, în special, este așa de mult cultivată, încât constituie ocupațiunea de căpetenie și adevăratul izvor de bogăție al locuitorilor. Se cultivă aici toate soiurile de pomi fructiferi precum și cele mai bune varietăți de viță, potrivit cu clima.

După datele statistice ale vremii se găseau în Basarabia, sădiți de vrednicia moldovenilor deacolo, peste 2.000.000 pomi fructiferi, 2.000.000 arbori diferiți, și 40.000 ha. vii, scăpate de distrugerea filoxerei. Cultura viței de vie joacă un rol însemnat în Basarabia, ca și cultura pomilor fructiferi, vinurile și fructele făcând obiectul unui comerț de export întins.

Ca în toate regiunile de câmpii întinse și cultură extensivă,

animalele domestice aveau mare însemnătate în agricultura Basarabiei. Pe vremuri, locurile de fânaș și pășune erau cu mult mai înrăbii. Mai târziu, pășunile restrângându-se, s'a micșorat și creșterea vitelor, mai cu seamă că lipseau și nutrețurile cultivate care ar îngădui ținerea animalelor domestice la grajd.

Pe de altă parte, în 1918, bolșevicii, cu mintea lor puțină și ura lor cea mare împotriva mării proprietăți, au găsit cu cale că și vitele marilor proprietari, trebuiau omorite. Nici comuniștii de rând, nici conducătorii lor, care — de altfel — nu aveau nimic de pierdut, nu s'au gândit la pagubele ce aduceau unei provincii pe care voiau totuși s'o stăpânească, lipsind-o de un capital foarte însemnat.

Pentru a generaliza, putem spune că specia calului era mai răspândită în Sudul provinciei. Se mai găseau chiar pe la răzeși, herghelii mici de câte 20—60 cai. În afară de rasele indigene, predomină vestita rasă de trăpași Orloff folosiți mai ales de marii proprietari pentru echipajele lor.

Taurinele erau mai numeroase în nordul Basarabiei și alcătuiau un amestec de rase: sură de stepă, roșie de Basarabia și numeroase corcitură de Simmenthal, Schwytz, Olandeză, Pintzgau și altele.

În privința porcilor, Basarabia era considerată ca una din cele mai bogate provincii din Sudul imperiului rusesc. Pe lângă porcii de rasă comună, se găseau, nu numai la marii proprietari ci și la țărani, rase înobilate ca Berk și Jork, crescute în turme mari, în mlaștinile Prutului și ale lacurilor basarabene.

Oi erau destul de numeroase, din rasele țigancă, valahă, merinos, piuă, metisă și ceva mai puțin Karakul.

În total, în 1918 se găseau în Basarabia vreo 2 jumătate milioane capete de animale diferite.

În momentul alipirii Basarabiei la Patria mamă, în 1918, se găseau reprezentate în Basarabia toate cele trei forme de proprietate: mare, mijlocie și mică. Proprietatea mică deținea circa 25%, proprietatea mijlocie 30%, proprietatea mare 45% din suprafața cultivabilă a Basarabiei.

Stăpânirea românească a aplicat o largă reformă agrară, mai largă decât în restul țării, nelăsând în ființă moșii mai mari de 100 ha. Tot disponibilul rămas în urma exproprierii a fost trecut asupra micii proprietăți care a avut astfel sub regimul românesc o situație privilegiată în Basarabia.

Pentru o expropriere justă și împrumutătoare cât mai largă și individuală a sătenilor au dus o luptă patriotică și închinată binei celor mulți — prin discuții în Saftul Țării — și prin rapoartele întocmite, regretatul G. Munteanu Murgoci și ing. agr. C. Filipescu, pe atunci consilier tehnic al directoratului de agricultură din Basarabia.

Legea agrară din Basarabia, dăruită micilor plugari de stăpânirea românească, a fost o lege dintre cele mai înaintate, atât prin interesul arătat celor ce au folosit pe urma ei cât și din punctul de vedere al promovării tehnicii în agricultură.

Dorința legiuitorului a fost de a înzestra cu pământ fiecare

țăran; de aci, reducerea mării proprietăți până la maximum 100 ha. S'au destinat 36.000 ha. pentru instituții agricole educative și pentru stațiuni de selecțiune a plantelor și animalelor. S'au trecut în patrimoniul Statului, prin răscumpărare, toate pădurile, pentru ca să se poată purcede la mărirea suprafeței lor și să se mențină în bună stare pe cele actuale. S'a înființat — înființat — „CASA NOASTRĂ” al cărei rol în aplicarea reformei agrare va fi mult timp o pildă de concepție sănătoasă și muncă dezinteresată în folosul celor mulți.

Ca organizații agricole locale în Basarabia, sub stăpânirea rusească funcționau zemstvele, așezăminte autonome pe lângă instituțiile Statului și cu conducerea lor proprie. Funcționarii zemstvelor erau îndatorați, în principiu, să ia măsurile cele mai nimerite în interesul populației. În practică însă, Zemstva Gubernială a Basarabiei s'a interesat prea puțin de nevoile provinciei și le-a lăsat în părăsire, ea transformându-se în simplă unealtă a politicii rusești. Țăranii pătrundeau prea puțini în conducerea zemstvei și cuvântul lor nu era ascultat de fel. În Basarabia zemstva, s'a ocupat mai cu seamă de propagandă și de rusificarea forțată a populației, iar la înscăunarea stăpânirii românești, a avut o purtare hotărâtă anti-românească, ceiace a adus la desființarea ei. În Basarabia Zemstva Gubernială a întreținut două școli de agricultură, un punct agro-nomic, două câmpuri de experiență și 6 ferme. Acestea erau cam singurele instituții agricole ale Basarabiei sub stăpânirea rusească, cu toate că provincia avea un caracter atât de hotărât agricol.

Acum 23 de ani, când ea a trecut sub stăpânirea românească, a început cu putere și un proces de intensificare a economiei provinciei.

O generație întreagă de specialiști încercați și suflete cu dragoste de norod au pornit o mișcare de regenerare pe care au dus-o aproape la bun sfârșit.

Primele jaloane ale mării acțiuni agricole, de altă înfățișare decât aceia cu care o stăpânire străină vitregise sârmanul popor moldovenesc dintre Prut și Nistru, au fost puse de organele de specialitate, odată cu aplicarea reformei agrare în Basarabia. Ele au legalizat ceiace revoluția lăsase din proprietatea mare. Paralel cu stabilirea proprietății s'a organizat învățământul agricol în școlile dela Chișinău, Cucuruzeni, Saharna și Crișna și s'au înființat școli noi la Manzâri și Cupcui, precum și la Brânzeni din donația marelui patriot Vasile Stroescu.

S'au organizat ferme la Costiugeni, Todirești, Corjeuți, Saharna, pepiniera dela Bucovăț, Bucovina—Șirăuți, Comrat, Talmaz, Cășlița. Frumoasa livadă dela Copanca; câmpurile de experiență Tighina, Trifăuți și Bairamcea; centrele de motocultură, școlile de iarnă, cursurile de popularizare, stațiunile zootehnice și de însămânțări artificiale; laboratoarele de bacteriologie și medicină veterinară; stupinele sistematice și altele sunt tot atâtea realizări cu care administrația românească se poate mândri în cei 23 ani de funcționare a ei, până acum, în Basarabia. Toate acestea fără a mai vorbi de Ca-

merile de Agricultură din Basarabia care au desfășurat o rodnică activitate.

Dar punctul culminant al acțiunii agricole în Basarabia îl reprezintă activitatea științifică și tehnică desfășurată acolo de Institutul de Cercetări agronomice prin stațiunile dela Chișinău și Tiughina, precum și de acea minunată Facultate de Agronomie dela Chișinău care au la activul lor, atâtea frumoase înfăptuiri în scurtul timp cât au funcționat.

Toată acțiunea de ridicare a agriculturii basarabene, era perfect îndreptățită pentru că partea aceasta a Moldovei este urât agricolă atât prin rodnicia cât și prin întinderea de pământ rezervată acestei îndeletniciri.

La părăsirea provinciei, aveam în Basarabia următoarele bogății agricole: cereale 2.625.000 ha.; plante alimentare 81.000 ha.; plante industriale 252.000 ha.; fânețe cultivate 57.000 ha.; ogoare 58.000 ha.; deci un total de 3.100.000 ha. cultivate sau 70,2% din întreaga suprafață teritorială. Fânețe naturale erau 31.000 ha. sau 0,7%; pășuni 435.000 ha. sau 9,9%; vii 110.000 ha. sau 2,5%; livezi 33.400 ha. sau 0,8%; păduri 200.000 ha. sau 4,6%; lacuri și bălți 245.000 ha. sau 5,6% din întreaga suprafață de 4.422.000 ha. a Basarabiei fiind neproductivă numai 5%.

Producția agricolă a fost 20.000.000 chintale cereale; circa 4.000.000 chintale plante alimentare; circa 2.700.000 chintale plante industriale, aproximativ 20.000.000 chintale de fân; 3.000.000 hl. vin; 300.000 chintale de prune, fără a mai vorbi de livezile de meri, peri, nuci și altele.

Pescuitul dădea în Basarabia peste 4 milioane kgr. de pește anual, cu o valoare de 75.000.000 lei.

Jumătate din gospodăriile basarabene aveau cel puțin câte 3—5 capete de vite mari și 1—3 porci, fără a mai socoti numărul oilor și fără a mai vorbi de păsări, vânat și alte bogății pe care nu le mai înșirăm.

Iată deci cum, pe lângă nedreptatea istorică, pe lângă frângerea unui mădular al nației, raptul Basarabiei însemna și înstrăinarea din patrimoniul țării a unei avuții care cântărește greu în balanța economică a țării.

Evenimentele pe care le-am trăit acum, hotărâte de înțelepciunea și dragostea de țară a Conducătorului, sprijinit de nebiruiții noștri aliați, înseamnă nu numai repararea strălucită a unei nedreptăți trecătoare, ci, și readucerea între hotarele țării românești, a unei avuții naționale, care aparține numai Moldovenilor care au mărit-o prin muncă harnică și neostenită de fiecare zi.

A lor este, lor li se cuvine și le-a fost redată de vitejia și țărilor germane și române conduse de Generalul Antonescu, Conducătorul de mult așteptat al întregii suflări românești.

* * *

Desigur că reîncadrarea Basarabiei în economia și în alcătuirea politică a Regatului se va face ținându-se seamă și de specificul

provinciei și de experiența trecutului apropiat și de necesitatea unei purificări pe care atitudini mai îndepărtate sau chiar foarte recente au actualizat-o în toată cruditatea ei.

Acestea îmi sugerează oarecari reflexii. Problema Basarabiei diferă fundamental de aceea a Transilvaniei. A-i aplica aceiași metodă de cârmuire, de administrație și românizare, din toate punctele de vedere, după cum s'a procedat timp de 22 de ani, lăsând totul întâmplării și timpului, stăpânirea neexercitând altă influență de cât aceea care decurge din legile organice și din măsurile de ordin general, — care privesc întreaga Românie, — ar fi să reedităm un capitol, care s'a dovedit a fi fost complet greșit și dăunător. Ca unul care am pășit în Basarabia în 1918, încă înainte de a fi fost curățită de bolșevici și m'am luptat din răspuțeri pentru a întrona acolo un suflet și o cultură românească, îmi dau seama de câtă nepăsare și de câte greșeli, — ca să nu zicem crime — s'au comis în numele libertăților cetățenești și a toleranței, pe care am acordat-o tuturor conlocuitorilor acestei provincii, pe care i-am crezut întotdeauna de bună credință și perfect încadrați în legile și aspirațiile noastre. Ne-am întrebat atunci și de 22 de ani în șir, dacă în Basarabia se găseau oameni veniți din toate părțile Rusiei și datorită căror pricini venise? Ce-i mânase să se aciueze în această parte? Ii adusesse vreun sentiment românesc, sau chiar numai dorința de a conlucra cu acel popor primitiv și blând, sau poate că erau legați de interese basarabene, care se încadrau în cele românești, oricare ar fi fost natura lor: culturală, economică sau științifică? Sau au venit goniți de brutalitatea unui regim căruia ei nu se puteau supune, care le era fatal și sub greutatea căruia ar fi expiat?

Dar, cum că acești atât de numeroși indivizi, această adunătură de musafiri nepoftiți, ca și toată orășenimea opoșită pe pământul basarabean, considerați de noi drept cetățeni de ordine, nu aveau în fond, nimic comun cu țara și neamul nostru, cu gândurile și aspirațiile noastre, cu tendințele și greutatea noastre; aceasta ne-o spune și ne-au spus-o foarte puternic și grăitor dealungul acestor 2 decenii, faptele, purtarea, tendința și intențiile lor. Ne-au dovedit-o în special, evenimentele din anul trecut.

De cum treceai Prutul și intrai într'un târg basarabean, erai cuprins de penibila impresie că nu te mai găsești în țara ta. Nu auzai un cuvânt românesc, nu vedeai o mișcare, nu aflai o identificare cu limba, cu obiceiurile și cu viața românească. Totul era rusec, muscălesc. La țară ca și la orașe, în multe părți se trăia și se respira aceeași atmosferă rusească, împusă de țarism și propovăduită de bigotismul bisericesc, de funcționarii și oamenii stăpânirii. Ceva mai mult, la orașe oricine putea observa vrăjmășia și împotrivirea fătășă, dușmănoasă și neroadă, a unei anumite păături a populației, care ne privea ca pe niște intruși, acapărători sau venetici, aduși de vânt și așezați acolo ca să stricăm anumite rosturi, care, dacă nu erau ale bolșevicilor, de care i-am scăpat cu sângele nostru, erau ale unui tradiționalism imperialist, pe care ei ar fi

dorit să'l vadă curgând în acelaș ritm rusesc pe fâșia de pământ dintre Prut și Nistru în care se întronase timp de 106 ani și pe care ar fi vrut s'o acapareze pentru ei, pentru scopurile și tendințele lor.

Era atât de dureroasă această constatare, atât de otrăvitoare această ambianță și atât de penibilă asistența noastră neputincioasă în această provincie, în cât adesea consideram viața acolo, ca un surghiun, ca o pedeapsă.

Străinii au turnat între ea și noi un strat izolator de înstrăinare și trădare, care ne-a întunecat simțurile și ne-a amortit grijile. La cel dintâi prilej, dovada s'a făcut în mod ineluctabil. Vechiul politicianism criminal și abject, întrebuițând metode machiavelice, bazate pe interese și căpătueli, a lucrat acolo în chip cu mult mai otrăvitor. A înlesnit afacerismul în detrimentul naționalizării.

Să nu amintesc decât cazul unui fost Ministru, care pentru a-și asigura succesul electoral la Ismail, a înlăturat, fiind la putere, pe moldovenii localnici, dând rusnacilor și bulgarilor din altă parte un întreg ostrov, indignit de cei dintâi, fără nici un scrupul, în disprețul dreptății și protestelor acelora. Dar cazul cu Tatar Bunar, s'a uitat? Acest procedeu moscovit, pe care-l întrebuițau, în genere, politicienii străini de neam, din Basarabia, numind ca președinți ai organizațiilor lor politice din Basarabia, oameni politici cu mare trecere, din vechiul Regat, ca în urmă să nu le scape afacere cât de mârșavă, pe care să n'o poată săvârși, era în floare. Nu de puține ori, pentru fapte reprobabile, care frustau Statului milioane, — cazul cu fabricantul de zahăr din Zarojani — Easmanschi, cu ale lui 24.000.000 sustrase fiscului, spre disprețul legilor, — și peste atâtea nenumărate afaceri — se așternea o mușama politică pe care n'o dădea nimeni la o parte, din spirit de reciprocitate.

Obiceiul era brevetat și sigur. Sub șefia fiecărui politician mai de vază, forfoteau rusnaci, rușii și rusificații, înstrăinații și ticăloșii, în frunte cu jidanii, fără teama de-a fi stingheriți.

Sub pretextul că Basarabia se alipise de bună voie la patria mamă, unii din conducătorii acestei provincii, priveau cu răutate, cu ură și adesea ori cu vrăjmășie pe trimișii din regat, meniți a ocupa unele funcțiuni și demnități, ce trebuiau să se încadreze în spiritul de organizație și conducere a țării. Când aceștia aduceau cu ei și oarecare inițiativă, un aport mai accentuat de românism și o vădită tendință de schimbare către naționalizare și românizare, împotriva acestor oameni se urzeau coaliții, se puneau la cale denunțuri mincinoase și intrigi, se plasau platitudini și curse, până ce reușeau să-i îndepărteze sau să-i niveleze pe acelaș plan și în aceeași ordine de idei cu denigratorii.

Astăzi suntem siguri că lucrurile se vor schimba. Două obiective mari și puternice trebuiesc avute în vedere, fiindcă numai ele vor fi în măsură a da orientări definitive în politica de românizare a Basarabiei.

a) *Pământul*, ca element de așezare economică basarabeană, care trebuie să fie pus în situație de a produce mult și bun, pentru populația și Statul român;

b) *Populația* autohtonă moldovenească, ca element etnic care trebuie scoasă urgent și definitiv de sub influența rusească, nu cu paliative, ci cu măsuri radicale inflexibile și puternice, fără șovăire, cu dreptate și bună obləduire.

În ce privește *pământul*, cel dintâi, trebuie să intervină tehnica și știința, fără întârziere, acest pământ având nevoie, în mare parte, de grabnice însănătoșiri, pentru a asigura producțiuni constante și sigure — ca: metode noi de cultură, — *Dryfarming*, — bazate pe asolamente, pe semințe selecționate și aclimatizate, rezistente la secetă, la ger, la cădere, la atacul boalelor criptogamice și animale; împădurire masivă și perdele frecvente de apărare, bune și dese căi de comunicație; apă potabilă; plantații de pomi și vie; industrii agricole; creștere întinsă de animale după regiune și populație, etc.

În ceia ce privește *populația*, aici problema e mai complicată. Infiltrațiile care de secole s'au făcut cu multă tactică și perseverență și care pe alocurea și-au ajuns scopul, trebuiesc cercetate în toată cauzalitatea lor; nu atât pentru întregirea studiilor de etnică socială, cât pentru a ști unde trebuie tăiat în carne vie, pentru a ne descotorisi de străinii intruși și unde trebuie procedat cu toată finețea pentru a readuce la obârșie populația invadată și înstrăinată, prin mijloace mizerabile. Este știut că fel de fel de popoare au răvnit la bogățiile și vadurile acestui petec de pământ cu renume până 'n Crim, Moscova și Petersburg. Bulgari, greci, ruși, ruteni, găgăuți, tătari, calinuci, jidani, cazaci, etc., etc., au năpădit acest colț de țară moldovenească, asupra căruia au căutat a pune stăpânire, întreagă această amestecătură înarmându-se cu forme din ce în ce mai puternice. Toți aceștia trebuie scoși până 'n al nouălea neam și trimiși la urma lor, fără nici un scrupul, fără nici o motivare. Rusia — sub formele politice pe care le va îmbrățișa, va fi mâine, poimâine, liberă, și, din multe puncte de vedere, goală. Ea va putea primi, repartiza și încetățeni, — chiar cu oarecare recunoștință, toate aceste neamuri și lifte.

Pământul și populația de mâine a Basarabiei, trebuie să rămână curată ca cristalul. Nici o amestecătură nu trebuie tolerată. În sate n'au pătruns prea mult hoardele. Din ele trebuiesc recrutate energiile. Satele sunt singurele elemente de românizare. Așa s'au petrecut lucrurile și înainte sub împărăția lui Petru cel Mare sau Ecaterinei. Zeci de mii de coloniști ruteni, ruși și poloni, au fost desnaționalizați de populația moldovenească, după cum de altfel recunosc înșăși cărturarii ruși.

Plecasem, după venirea în Basarabia, în 1918, cu automobilul din Chișinău spre Tighina și trebuia să mă opresc și la punctul agricol Todirești. Șoferul nu știa românește. Întâlnind un convoi de căruțe, a început a bolborosi pe rusește, asupra drumului. Tăranii, în cor i-au răspuns pe moldovenește: „nu știm rusește“. Atunci i-am întrebat eu pe moldovenește. Ei au început a-mi da lămuriri: „o iei pe ici și mergi până la cotitură, apoi o ții pe dreapta și dai în drumul cel mare, iar de acolo mergi pe șarampoi înainte...“

Profesorul Cuza a demonstrat și fiecare știm ce înseamnă limba autohtonă pentru un popor. Fără instrumentul vorbirii și înțelegerii, care este în raport direct cu geneza, cu fiziologia și cu originea fiecărui neam, nimic sănătos și durabil nu se poate altoi pe creierul aceluia popor. *Marcel Prevost, zicea, în una din remarcabilele lui scrieri: poți să știi zece limbi, dar să nu cugești decât nu mai în limba maternă.* Răul trebuie tăiat din rădăcină, oricare ar fi urmările lui. Din rărunchii poporului trebuiesc scoase vlăstare pu-ternice, sănătoase, adăpate la izvoare românești și încălzite la su- fletele străvechi.

Din acest punct de vedere mă declar adversar aceluia care cer să se mențină și mai departe aceiași stare de lucruri din trecut, anume ca în Basarabia să se trimită numai elemente autohtone. Nu contest simțul național al celor mai multe din aceste elemente. Dar am cunoscut nenumărate cazuri unde, într'un județ întreg — Ce-tatea-Albă — la un moment dat, nu era un singur inginer agronom din Regat, iar la Cameră ca și la regiunile agricole, nu se vorbea o vorbă românească. Vrem să reedităm această nenorocire? Faptul s'a și verificat cu prilejul răpirii Basarabiei în 1940. Câți din acești specialiști, cei mai mulți făuriți de noi cu sacrificii considerabile, la hotarul nenorocirii, n'au dat bir cu fugiții? Au preferat regimul sălbatec al infernului bolșevic fără a-i fi pătruns tainele, unui re-gim înțelegător, bazat pe tradiție, pe lege și pe morală, în care au conviețuit 22 de ani. Pe ce și-au întemeiat ei judecata, dacă nu pe pornirea unui sânge sălbatec, aparținând unei rase inferioare și lipsită de orice orientare în viață? Cât timp va mai trebui să plu-tim în rătăcirii și erezuri? Dacă funcționarii administrativi, tehnici, sau de oricare specialitate sunt de origine moldovenească basara-beană și astăzi se găesc în țară, să fie lăsați acolo unde se găesc și să nu fie trimiși peste Prut, numai pe simpla considerate că sunt născuți sau că au familii acolo. Acestea sunt aparențe. Dimpotrivă să-i ajutăm a-și întemeia căminuri în mijlocul nostru, să le dăm toate ajutoarele a-și transforma simțurile și sufletul. Pe toți funcțio-narii și pensionarii din fosta Rusie, pe care până în prezent i-am hrănit numai fiindcă nu aveau unde se duce, îngreuiind bugetul țării cu sume considerabile și care acum au alte posibilități nu mai tre-bue să-i tolerăm.

Am cunoscut pe un confrate agronom, fost director de școală de agricultură, fost director de Cameră, etc. Acesta se bătea în piept cu naționalismul său, adăugând ca argumentație, vorbe și în-jurături grele la adresa rușilor și bolșevicilor. Care nu mi-a fost mirarea și stupearea în același timp, când am aflat că la ocuparea Basarabiei, cel dintâi, care în mod ostentativ a rămas acolo, adu-când chiar prejudicii Statului și colegilor ce doreau a trece în Re-gat, a fost acest ticălos.

Dar cazul unui alt coleg argonom — fiul unui personaj po-litic — pe care legăturile acestuia îl ridicase la mari demnități, nu e semnificativ? În adevăr, în 1919 l-am numit consultant tehnic în Sfatul Țării, din partea Directoratului de Agricultură din Chi-

șinău. Dar imediat, am fost silit să-l scot, pe motivul că se identi-ficase și se întrecea în tendințe cu bolșevicul Tigancu, în ședințele publice ale acestui for. În urmă mi-am aprins pae în cap din partea multora care nu-l credeau capabil de astfel de sentimente. Mult timp am purtat astfel, — ponosul și nu credeam că va veni timpul să se adeverească convingerea mea. Când mă întâlnea, nu scăpa prilejul să mă întrebe ironic și sarcastic, ce mai cred despre el: că e sau nu bolșevic? Intotdeauna i-am răspuns că nu mi-am schimbat părerea. Faptele au venit să-mi întărească această convingere. Numitul, după o lună dela ocupația Basarabiei, a trecut la bolșe-vici, acolo fiind înșurat cu o jidoafcă. Nu trebuie să ne furăm sin-guri căciula. Suntem minăți de vrăjmași, de care trebuie să ne descotorosim.

Purificarea Basarabiei și a pământurilor de peste Nistru, trebuie făcută cu toată strășnicia, sub regim special de românizare și na-ționalizare, prin elemente viguroase și cinstite.

Să nu scăpăm acest moment, sub nici un pretext.

Pentru toată românimea, soarele să răsară de acolo unde este Regele, Mareșalul Antonescu, armata și steagul Țării.

*

* *

Basarabia după foc și pârjol. — Am cutreerat din nou Basa-rabia după pustiirea și pârjolul bolșevic.

Ce-am văzut m'a cutremurat.

Nici hoardele barbare ale hunilor și vizigoților, nici bestialitatea triburilor africane, nici cea mai vie imaginație a unui scriitor, do-ritor a da un tablou sumbru unei scene tragice dintr'un războiu sălbatec, n'ar fi reușit să realizeze pe hârtie, cea ce acești bandiți au izbutit a face pe teren. Nu numai în orașele mari, dar chiar în sate, și târgușoare, au nimicit tot ce era mai bun, mai frumos, mai durabil. Schelete de ciment, de fier, și de piatră, își ridică organele lor mutilate către cer, blestemând furia bolșevică.

Câte un drug sau sină chinuită de forța uriașă a dinamitei, pe vârful unei clădiri, întruchipând un mare semn de întrebare pe cerul mohorit, asupra soartei pe care o vor mai avea aceste bestii în viitor, îți dă imaginea că chiar materia inertă a clădirilor este revoltată împotriva acestor fiare bipede. Fumul ranced care mai răsbate și acum de prin hrube și beciuri, de sub dărâmături și pră-bușiri, închipue tămăia drăcească a acestei noi religii profesată de bolșevism, care este fără-de-legea, crima și perversitatea caniba-lică. Dealungul străzilor, în dreapta și în stânga, cât vezi cu ochiul, parcurgând străzile rămâi uimit de această priveliște. Parcă te găsești în fața unui cataclism, în fața unei pedepse Dumnezeuști.

Cu râvna unui creator, așa au lucrat acești ciocli ai civilizației pentru a nu lăsa nimic în picioare, nimic sănătos. Și toată această debandadă, n'a putut fi numai opera unui inconștient, care ordonă, și încă a unei armate care abia putea, în frigurile unei retrageri vertiginoase, să-și mai descâlce iuful pentru a o lua la fugă. A-

ceastă odioasă prăbușire se datorește unei populații eterogene, unui mozaic de ticăloși pe care noi i-am nutrit și întreținut în mijlocul nostru, ocrotindu-i și adesea ori protejându-i, pentru ca în momentul cel mai tragic, în timpul retragerii forțate a stăpânirii românești, de acum un an, să ne batjocorească, să ne insulte, iar acum să ne distrugă avutul și desorganizeze viața. Fiindcă, în fond, aceasta au și vizat-o. Neavând locuințe, edificii publice și private, neavând apă potabilă și lumină, neavând poștă, telegraf și telefon, radio, electricitate neavând comerț, industrie și bancă, neavând nici un mijloc de locomotie, nici alimente, nici mori și făină, și nici un fel de a fi le putea procura, ce mai poate însemna un sat, un târg sau un oraș, de cât o aglomerație de oameni meniți a fi apucați de ghiarele tuturor molimelor și nenorocirilor?

Este ceva groaznic și înspăimântător.

Și totuși spiritul inventiv și constructiv al românului a învins. Este o adevărată minune cum acești robinsoni transplantați, — din porunca reclădirii unei părți a patriei, părăsindu-și liniștea și tihna s'au dus la datorie, isbutind a face dintr'o sahară pustiită de furia atavică a bestiiilor, mici nucleuri de civilizație, care se vădește la tot colțul. Organizarea birourilor, cu lucruri și materiale disperate, înjghebarea vieții în mici colectivități, pe instituții și îndeletniciri, descoperirea unei pieți din ce în ce mai abundentă și mai adaptată la noile cerințe, înviorarea unui debușeu care se lasă ademenit de urcarea prețurilor și sporirea cantităților, alături de viața activă năvalnică și vijelioasă care nu vrea să cunoască piedică sau neajunsuri, împetuoasa dorință de a dregi și perfecționa într-o clipă tot ce fusese clădit în zecile de ani, pentru a se vădi însușirile unui popor de gospodari și emuli ai progresului, toate acestea se pot filma astăzi în Chișinău și în toate orașele basarabene, lovite de această catastrofă bolșevică.

Armata cu etapele și organizarea ei, mergând în fruntea tuturor, dă măsura și tonul celor care o urmează, asigură și înlesnește înjghebarea unei organizații sociale și economice, prin liniștea și siguranța cu care pun stăpânire pe situație.

În scurtă vreme, afară de lucruri mari, de clădirile monumentale, — a căror reconstrucție va întârzia, totul va fi pus la punct și va înlesni bunul mers al treburilor.

* * *

În ce privește agricultura, — am putut constata că recoltele sunt mai mult decât satisfăcătoare. Că păioasele s'au strâns și treerat în mare parte, prășitoarele sunt bine puse la punct, — deși unele sunt scăpate în buruene, și se așteaptă o bună recoltă.

Am întâlnit cirezi de vite dintre care multe din cele roșii — atât de scumpe profesorului Agricola Cardaș, — am văzut turme de oi, m'am încrucișat cu convoaie de care trase de boi frumoși și destul de bine întreținuți, am văzut căpiți și stoguri de nutreț, etc.

La Camera de Agricultură din Chișinău, se desfășoară o activitate febrilă, de zi și de noapte, încărcată de răspundere și încu-

nunată de succes. În mijlocul unui grupe de tineri agronomi, muncitori cu râvnă și ideal în slujba plugăriei acestei provincii, d. prof. dr. Cornățeanu hotărât a întreprinde o organizare agrară la înălțimea cerințelor, muncește din greu, veghează, inițiază, povățuește și ia măsuri ca nimic să nu rămână nefăcut la vreme, bine și cu măsură, așa cum pretend împrejurările. Fără a i se fi precizat definitiv sfera atribuțiilor sau să i se fi dat posibilități materiale de realizare, — care vor veni cât mai urgent, — d-sa nu lasă să-i treacă pe sub ochi chestiuni pe jumătate rezolvate sau altele rău interpretate. El nu poate pricepe să fie stingherit, stîrbit în ce privește problemele pământului cu tot ce se leagă de ele, cu tot ce intră în cadrul economiei agrare sau chiar numai în legătură cu ea.

Se svonește ideea așezării unei organizații agricole sui generis această provincie. Nu e nimic prins sau hotărât. E ceva de care se abuzează, care caută să-și croiască un drum și să devină o realitate, deși aceasta ar fi cu neputință. Se vorbește anume, că s'ar preconiza, ca organizarea agrară să nu se mai facă pe județ, ci pe plasă, sub conducerea pretorilor.

Lucrul acesta ar însemna un non sens. Noi, specialiștii, abia acum 25 de ani am găsit un drum, în această privință: Organizarea agricolă județeană care a luat naștere, în 1917, la Iași, sub forma Consilieratelor Agricole și care s'a generalizat după război, peste tot cuprinsul țării. La această organizare s'a adăugat, cu mult succes, înființarea *Camerele de agricultură*, în 1925. Deci *Consilieratele Agricole*, *Regiunile agricole*, *Camerele de Agricultură* și *Uniunea lor*, cu celelalte instituții culturale, experimentale, de sprijin și pilduire, având în cap *Ministerul de Agricultură*, au format organizarea agrară a țării, sub a cărui oblăduire, orice om desbrăcat de egoism și spirit de șicană, a putut vedea un progres, în toate direcțiile privind agricultura românească. Această organizare a fost instaurată încă dela alipirea ei, și în Basarabia. Ea a dat rezultate mai mult de cât îmbucurătoare. Pe temelia foarte subredă a fostelor zemstve județene și de voloste, moștenite dela ruși, s'a așezat, după 1925 *Camerele de Agricultură*, care, aici, mai mult decât în tot cuprinsul țării, au dat rezultate foarte frumoase. Bine organizate, bine utilizate, bine sprijinite, înțelese de toată agricultorimea și conduse cu râvnă de specialiștii din Consiliile lor, *Camerele de Agricultură* și-au făcut, repede, credit și văză în ochii plugarilor, către care s'au simțit atrași. Nu există, cred, plugar care să nu fi beneficiat de sprijinul moral și material al acestor instituții. Colaborând cu serviciile agricole, cu care apoi s'au contopit, *Camerele de Agricultură*, au devenit atât instituții oficiale de conducere și inițiativă a agriculturii, cât și oficii de consultație și sprijin al agricultorilor, imperativul de Stat cerând, — în timpul din urmă, — ca întreg firul organizării să se găsească până la alte împrejurări într-o singură mână. De sigur nu se poate spune că acesta este ultimul cuvânt în această privință. Dar o perfectă organizare agrară nu se poate face și perfectă decât în etape mai mult sau mai puțin lungi.

De aici, însă, și până în a schimba, transforma sau distruge tot ce s'a clădit cu atâta trudă și perseverență, este o distanță foarte mare. A se transforma o instituție județiană, cu tot aparatul ei organic, cu toate mijloacele ei și cu toată unitatea ei de conducere, — dar mai ales cu dispozitivul ei profesionist, — în care practica, experiența și știința își au contribuția lor, într-o înjghebare de plasă pusă sub conducerea unor funcționari administrativi, care, ori cât de bine ar fi intenționați, le lipsește spiritul gospodăresc, care dă tăria unei organizări profesionale, — este, indiscutabil, o distanță care nu se poate măsura cu mintea, dacă se judecă prin prisma obiectivității.

Noi credem, că e drept onorabil și cinstit să nu tragem cu buretele în tot ce s'a clădit, în tot ce s'a organizat, numai pentru simplul motiv ca să instaurăm o nouă dată fatidică în calendarul egoismului fiecăruia. A perfecționa este a merge mai sus peste ceea ce de fapt există. A organiza din nou ceva ce este organizat până în amănunt, este a desorganiza, ba câte odată chiar a distruge. Ambițiile personale, lipsa de pregătire, necunoașterea situației, pescuirea în apă tulbure, invidia și zelul împins peste hotar, n'au ce căuta în toată treaba de refacere a Basarabiei Agricole. A trece plășii inițiativa și gospodăria provinciei, făcând din pretor, — ori cât de titrat ar fi el, un specialist în materie de agricultură, medicină veterinară, zootehnie și silvicultură, este a nesocoti cele mai elementare norme de diviziune a muncii și specializarea specialiștilor. Conducerea agricolă a unui județ este o conducere de ansamblu, este o cântărire și cumpăneală a tuturor nevoilor, este o uniformizare de metode și simplificare de acțiune, este, într'un cuvânt, a avea în fiecare moment, în mână, întreaga gamă de nevoi și cerințe, a căror erarhizare să fie determinată de posibilitatea mijloacelor de îndeplinire. Însăși mijloacele de a controla, inspecta și iniția, acel de a da pilde și lua măsuri, de a difuza și populariza, de a conduce și supraveghea, de a centraliza și informa, devine, infinit mai mare prin organizarea județeană, de cât prin aceea de plasă.

Înțelegem că față de cerințele cu totul excepționale ale situației de astăzi, la vechea organizație agrară județiană, s'ar mai cere un supliment de personal și o complectare de servicii, cum ar fi de pildă luarea în primire, inventarierea și estimarea bunurilor rurale, și urbane cu caracter agricol, care trebuiesc puse în valoare și exploatate fără nici o întrerupere. Sau, în materie de colonizare, de organizare agricolă, etc., a întocmi toate lucrările premergătoare.

Pentru toate aceste trebuiesc create servicii sau birouri aparte, cu tot aparatul lor. În nici un caz în afara Camerii Agricole sau peste existența ei.

Iată de ce am crezut de cuviință să facem această digresiune dela studiul de față. Dacă ea este de prisos, nu trebuie luată în considerație. Dacă, calcă pe urmele unor inițiative sau tendințe neadâncite, trebuie analizată și luată în seamă ca una care purcede dintr'o adâncă cunoaștere a împrejurărilor, din cea mai curată

bună credință și din grijă permanentă de a sprijini o bună organizare a Basarabiei.

Nu este timpul experiențelor perimate.

A construi, iată lozinca zilei de astăzi.

Satele sunt triste, posomorite pustii. Oamenii care au mai rămas, sfioși, înspăimântați, abia scot capul la lumină. O mare parte au fost înrolați în armata roșie, alții au fost deportați, uciși, iar unii din ei, fugiți prin codri și păduri poate și dincolo de Nistru și Bug.

* * *

Față de această provincie revenită pe vecie la trupul țării, avem drepturi dar și multe datorii. Însemnează a nu-i putea aprecia bunurile, dacă nu vom lua măsurile pe care ni le impun factorii naturali ai ei și sistemul de cultură practică zeci și sute de ani, înainte de a fi fost cucerită de noi.

Basarabia în general dar sudul Basarabiei în special, constituie o regiune de stepă. Ani de a rândul această regiune îndură toate vicisitudinile unei clime sgârците, vitrege și desordonate. În 1935 de pildă, a atins un punct culminant, pierzându-și producția de toamnă și pe cea de primăvară. Am cutreerat în acel an cele patru județe însecetate: *Tighina*, *Cetatea Albă*, *Ismail* și *Cahul*, și am rămas profund impresionat în fața unui peisaj desolat, urgisit de Dumnezeu și abandonat la voia soartei de oameni.

Stepa și antestepa basarabeană, cuprinsă în lăuntrul acestor județe, exceptând, până la un punct, marginile lor exterioare, cu tot pământul ei, de o calitate superioară, ocmus din cenoziom, capabil a produce recolte îmbelșugate și de bună calitate; cu tot stocul de vite, în mare măsură, de rase bune și adaptate la regiunea respectivă; cu toată populația pricepătoare a rosturilor plugărești și cu râvnă spre îmbogățire, totuși, stepa basarabeană, este învinsă de vitregia acestei clime nestatornice, aridă vara, secetoasă primăvara și toamna, și extrem de friguroasă și bântuită de vânturi puternice, iarna. Nu există, — cel puțin până în prezent, — soiuri de plante, care să reziste atâtor lovituri ale climei. Dar când aceste lovituri atrag după ele slăbirea organismului plantelor și predispoziția lor către alte flageluri, ca: rugina, paraziții vegetali și animali, etc., atunci dezastrul îmbracă forma unei pedepse apocaliptice.

Clima stepei basarabene este o continuare mai accentuată a stepei rusești. Ea trece într'o măsură mai mică și în Moldova — cuprinzând județele: *Covurlui*, *Fălciu*, *Tutova*, *Tecuciu*, *Vaslui* și sudul jud. *Iai*, cât și în Muntenia — peste județele *Brăila* și *Ialomița* și într'o măsură mai mică, peste tot litoralul *Dunării*, formând, sub un nume generic, așa zisul climat *Danubian*, după cum l-a denumit marele geograf francez de Martonne.

Caracteristicile acestui climat, se pot defini, față de restul climatului țării, printr'o diferență în minus a cantității de apă, — sub orice formă, — printr'o rea repartizare a acestei ape pe luni

și anotimpuri, prin direcția și intensitatea vânturilor, prin higroscopicitatea și presiunea atmosferică și prin temperatura aerului și solului, în tot cursul anului.

Fără să facem uz prea mare de cifre, suntem ținuti a înfățișa câteva, spre o completă edificare. Pe când *media generală* a precipitațiilor atmosferice în întreaga țară, pe timp de 15 ani, este de 605 mm. și a Basarabiei de nord, de 492 mm., a Basarabiei de sud, nu este de cât 344 mm., asemănându-se doar, cu stepa Bărăganului, care, totuși, are o cantitate de 420 mm. Repartizarea celor 344 mm. apă, pe anotimpuri, este foarte defectuoasă. Pe când iarna nu cade de cât 58 mm. zăpadă și primăvara 82 mm, vara, — când se simte mai puțină nevoie, cade 121 mm., pentru ca toamna, când încep înșământările, să nu cadă decât 83 mm. ca și primăvara.

Temperatura medie a Basarabiei de sud, este de 10,6 gr. cu iernele cele mai geroase, din toate regiunile țării, având o temperatură medie, pe 18 ani, de —0,3 gr., — și cu verile cele mai călduroase. Dacă la aceste date, adăugăm faptul că Crivățul bântue vertiginos 50—60 de zile în cursul iernei, spulberând zăpada și înghețând rădăcinile plantelor rămase descoperite, atunci ne putem face o idee completă de efectele acestei clime sălbatică.

Rezultatele recoltelor câtorva din plantele cele mai principale, luate în medie pe zeci de ani, în comparație cu a celorlalte regiuni din țară, ne vor da tabloul credincios al efectelor acestui climat. De unde pe timp de 15 ani, media la hct. a grâului de toamnă, în întreaga țară, a fost de 980 kgr., iar a Basarabiei de nord de 920 kgr. media, pe același interval de timp, în Basarabia de sud, n'a fost de cât de 530 kgr., adică de abia 53 la %. La grâul de primăvară, deosebirea e mai mică, 520 kgr. la hct. față de 680 în Basarabia de nord și de 600 în întreaga țară.

La orz se menține de asemenea distanțele. De unde în Basarabia de Sud, nu se obțin decât 520 kgr. la hct. orz de toamnă, în Basarabia de Nord se obțin 930 kgr. față de media pe cinci ani a întregii țări, care e de 1080 kgr.

La orz de primăvară, la ovăz și la secară, absolut același rezultat dezastroasă.

Numai porumbul, se găsește în condițiuni mai prielnice, dând o medie pe zece ani, superioară mediei generale a țării și celeia din Basarabia de Nord. De unde media, pe întreaga țară, este de 1070 kgr., iar a Basarabiei de Nord este de 1160 kgr. a Bugeacului, este de 1320 kgr. Aici trebuie însă să facem o observație, de ordin general: că mediile anuale sunt foarte schimbătoare.

Fasolea se menține într-o medie egală cu cea a Basarabiei de Nord și a întregii țări, de 820 kgr. la hct., ceea ce, de sigur este foarte puțin. Cartofii prezintă o scădere și față de Basarabia de Nord și față de întreaga țară. Plantele industriale, ca și cele, așa zise, alimentare, bucurându-se de suprafețe aproape neînsemnate, nu influențează rezultatele *constatărilor noastre*, decât doar cu titlu de plante experimentale.

Ce limbă vorbesc aceste cifre, aceste medii, aceste constatări?

Pentru oricine vrea să înțeleagă, în cuprinsul lor constă secretul deslegării problemei agrare basarabene, dacă este să ne mărginim la starea de lucruri din prezent. Înseamnă să intensificăm cultura plantelor cu o vegetație prelungită în cursul verei, cum sunt: porumbul, tuberculele, într'un cuvânt prășitoarele. Dar acest fapt nu poate da rezultate. Economia rurală ne oprește dela astfel de exploatare, bazate pe un singur sau două feluri de plante. Deci trebuie să mergem către un asolament mai complex, cel puțin de trei, dacă nu de patru ani. Deci, nu putem renunța la grâul și orzul de toamnă, după cum nu putem renunța la cultura leguminoaselor și a plantelor industriale. Ca să atingem acest țel, în timpul cel mai scurt, se impune a da Basarabiei de Sud un statut agrar de natură a-i asigura într-o măsură apreciabilă, un minimum de recolte. Cum vom ajunge la un atare rezultat? Iată întrebarea cea mare.

Nu este numai țara noastră care are regiuni complet supuse secetei și înghețului. Sunt cuprinsuri întregi, de zeci de milioane de hect. în care nu cad ploi suficiente și la vreme.

Extraordinarele descoperiri științifice, care, în domeniul industrial, au atins înălțimi amețitoare, înghițind în exploatarea lor capitalurile lumii și mințile cele mai bogate și inventive, s'au arătat sgârcite față de eliberarea agriculturii, de sub capriciile naturii, lăsând pe plugar și mai departe, tovarăș, inegal, cu Cerul neimblânzit.

Clima deci nu poate fi schimbată așa ușor. Ceva mai mult în privința efectelor ei, asupra pământului și animalelor, sunt în discuție numeroase teorii. Cea mai acreditată, este cea susținută de Maurice Faure de Dr. meteorologist Sardou și Iosef Valot. Plecând dela faptul că Soarele este animatorul vieții pământului, acești savanți au stabilit, după lungi și meticuloase cercetări, că petele solare, când se găsesc în fața unei localități de pe meridianul pământului, produc mari perturbări asupra mecanicii terestre, și organismului vietăților ca: vijelii, ploi, inundații, cutremuri, boli epidemice, mortalitate, etc.

Luna, la rândul ei, lucrează asupra apei și atmosferei, producând fluxul și refluxul, presiuni, depresiuni atmosferice, dând naștere la ploi, zăpezi, vânturi, etc. În sistemul ei rotativ de 27 zile, 7 ore, 23 de minute și 11 sec., ea prezintă patru faze distincte, după punctul în care se găsește între pământ și soare. Toată lumea știe, că la pișcatul luminii, — adică în momentul când luna este plină, — se produce o schimbare în atmosferă, care, fiind supusă la două atracțiuni puternice, a lunei și a soarelui, cedează și rare ori se întâmplă, ca la așa zisul pișcat al luminii, să nu se schimbe vremea și să nu înceapă ploile sau zăpezile.

Încălzirea aerului în contact cu pământul, prin reflexul razelor solare, provoacă ploi și vânturi după o gamă, pe cât de complicată, pe atât de verificată. Ploaia este produsă numai din nourii inferiori de sub 2000 m. înălțime, formați din evaporarea apei din pământ, din vegetale și în special din păduri. Dacă iarna n'am avut zăpadă și nu sunt nici păduri, atunci în stepă, nu va ploua, până când nu

va sufla un vânt care să aducă nouri, de la munte sau dela mare. Și nici în acest caz nu va ploua, dacă pământul și aerul vor fi prea încălzite, întru cât, o căldură prea mare, produce vârtejuri și împiedică căderea ploaii, cum se întâmplă de obicei în primăverile călduroase. Numai pădurile agățate de înălțimi mai mari și răspândite uniform pe o suprafață oarecare, pot opri norii și produce ploaia. Acesta este, tocmai, cazul Basarabiei de Sud. Lipsa de vegetație intensă, dar mai ales de păduri, de livezi, lipsa chiar de plantații în sate, — care au un aspect sărăcăcios și uscat, față de satele Moldovenesti din nordul Basarabiei și Moldovei, cât și a celor din Muntenia, — cari nu sunt altceva decât păcuri păduroase, această sărăcie de vegetație permanentă, menită a atrage nouri și a doborâci vânturilor și furtunilor, este principala cauză a secetei Bugeacului. La ea se adaugă o accentuată lipsă de higroscopicitate, ca o consecință a lipsei de ape curgătoare, de lacuri, heliește, iazuri, etc. care îi măresc efectele dezastruoase.

Gândul care sboară de pe buzele tuturor, este: *Se poate îndrepta această stare de lucruri?* Fără să facem afirmațiuni prea hazardate, — întrucât nu avem nici datele necesare, care ar putea să ne ducă la concluzii mai pozitive, — putem afirma, că da. Știința agronomică a reușit să învingă într-o măsură apreciabilă greutățile ridicate în calea plugarului, printr-o lipsă îndelungată de precipitații atmosferice și să-i asigure un minimum de producție. Rezolvarea definitivă, însă, cere răbdare, cercetări și experiențe, conduse cu îndărătnicie și sistemă, atât din punct de vedere al mecanicii solului, cât și al culturii plantelor.

Primul pas în această direcție este de făcut prin aprovizionarea acestei regiuni cu grâu de sămânță, achiziționat pe bază de criterii științifice. Anume trebuie cumpărat grâu numai din regiunile secetoase și aride, asemănătoare, ca climă, cu cea a Bugeacului. Rezultatele însămânțărilor cu acest grâu, se vor urmări cu stăruință. El ar putea forma în viitor, o bază de aprovizionare a întregului Bugeac.

Dar pentru preîntâmpinarea cauzelor secetei și gerului, nu ne putem mulțumi cu măsuri de oportunitate. Se impune ca toate instituțiile statului și particulare, cât și agricultorii basarabeni din stepă, să porceadă la o puternică ofensivă împotriva acestor două flageluri. Se mai impune ca și conducerea politice și economice a Statului să-și revizuiască programul și să acorde tuturor agricultorilor, ori unde s'ar găsi ei, mijloace egale și echitabile în valorificarea muncii și inventarului lor.

În acest scop propunem:

1. Să se porceadă imediat la o rețea de experimentări privind:

a) Munca mecanică a pământului. Știința agronomică a găsit mijlocul eficient, ca prin lucrările solului, să se poată înmagazina și păstra apa provenită din zăpadă și ploi timp mai îndelungat, evitându-se astfel efectele secetei. Așa numitele sisteme *Dry Farming* (cultura uscată), Bourriol etc., întrebuintate timp îndelungat de americani, în regiunile lor secetoase, au dat rezultate apreciable.

Și la noi, acolo unde s'au experimentat, au dus la concluzii fericite. Totuși ne lipsesc elementele definitive, pentru a proceda cu fermitate la introducerea lor. Technica acestor sisteme, constă în a opri evaporatia apei prin mobilizarea neconținută a terenului, a căruia capilaritate să fie întreruptă. Prin acest sistem se stărpesc și buruenele, care, la rândul lor, sunt adevărate organe de consum și de pierdere a apei.

Întrebuintarea ogorului american, practicat altă dată în Basarabia, se încadrează tot în acest sistem.

b) Stabilirea precisă a felului lucrărilor pământului pentru fiecare cultură și anotimp în parte, întru cât experiențele au dovedit, că, ceea ce e bun într-o anumită regiune, pentru o plantă oarecare și într'un anumit teren, nu e bun peste tot și pentru toate plantele.

c) Studiarea și corectarea calităților și defectelor pământului, față de compoziția sa și de lipsurile care i s'ar putea împlini, prin: amendamente, îngrășăminte naturale, chimice, etc.

d) Studiarea posibilității de însănătoșire a terenurilor mlăștinoase prin drenări sau irigarea celor uscate, prin sisteme de irigație ascunsă, la suprafață sau în mod aerian, după cum permit calculele de rentabilitate, constituiesc, mijloace sigure de îmbunătățiri fundiare și tehnice.

e) Corijarea și adaptarea la cultură sau plantații, a terenurilor degradate, neîntrebuintabile, care fură anual din pământul sănătos, prin săpare de râpi, corhane, etc. suprafețe însemnate.

2. Să se întreprindă o altă serie de experiențe, privind plantele, prin alegerea meticuloasă și perseverentă a soiurilor celor mai rezistente la frig, la secetă, la cădere, la atacul criptogamelor, etc. În această privință nu avem aproape nimic precis, mai ales pentru regiunea de stepă a Basarabiei. Experiențele din trecut, fără sistemă și continuitate, nu pot forma un criteriu de judecată.

Experimentarea să se întindă și asupra altor soiuri de plante, care actualmente nu sunt introduse și cunoscute, pentru a se da puțința unei variațiuni de culturi cât mai largi, asigurându-se astfel o rentabilitate mai stabilă, față de munca și capitalul băgat în pământ.

O deosebită grijă trebuie dată întrebuintării și culturii izlaurilor comunale și particulare, cari astăzi constituiesc adevărate cadavre terestre, aruncate dealungul provinciei, fără nici un aport nutritiv și economic.

Cultivarea lor cu plante de nutreț, din acelea specifice regiunii, în proporție de cel puțin 40—50 la sută, constituie o imperioasă datorie.

3. Plantarea sub formă de perdele cât și în masive păduroase compacte, a întinse suprafețe de terenuri, fie din acelea degradate, neîntrebuintabile, fie din cele sănătoase, proprietatea Statului sau comunelor și chiar a particularilor, prin cumpărare sau expropriere. Nici un sacrificiu și nici o măsură nu va fi prea mare și prea drastică, dacă se va urmări și ajunge acest scop. Dacă clima Bărăganului s'a modificat, ajungând ceea ce este astăzi cu 420 mm. ploaie în loc de 344 cât are Bugeacul și cu o mai bună repartizare a aces-

tor precipitații, asta se datorește plantărilor artificiale, care s'au făcut dealungul stepei, în decurs de 40—50 de ani.

Plantarea nordestică a laturilor islazurilor și parcelelor prietărești, cu perdele de salcâmi, chiar dacă ar fi să se facă în mod obligatoriu, cât și înfrumusețarea satelor cu verdeață, prin sădirea de pomi și arbori, ar schimba complet aspectul de pustiu al stepei și pe cel de oraș pipernicit, al satelor. Aceste plantări în masă, pe lângă scopul îmbunătățirii climei, ar servi pe cel al aprovizionării cu materialul lemnos, a populației complet lipsită de lemn de lucru și foc.

4. Deschiderea și refacerea heleșteelor și iazurilor, scurse din lăcomia de pământ, ar contribui într-o măsură incalculabilă, la corijarea climei, prin evaporarea apelor din aceste rezervoare naturale. În plus, ele ar alimenta populația cu pește, cu stuf și ar servi, în multe părți și pentru adăpatul vitelor în timpul verei, când micele ape curgătoare, seacă, cum au fost atâtea cazuri.

5. Pentru îndeplinirea scopurilor de mai sus se impune ca *Institutul de cercetări agronomice*, — înzestrat cu un fond suplimentar și cu aparatura de nevoie, — să înființeze cel puțin 10 puncte experimentale, în afară de cel dela Tighina, care nu cade în regiunea de stepă, să le doteze cu inventarul necesar și mai ales să le pună sub conducerea specialiștilor de seamă, care să urmărească cu îndărătnicie și în toate direcțiile, scopurile de mai sus.

Toate instituțiile actuale: ferme, pepiniere, puncte agronomice, școli de agricultură, etc. trebuiesc adaptate și puse în slujba acestor experimentări. Dela nici una să nu lipsească aparatele climato-meteorologice și seismografice.

6. Intocmirea și fixarea unui program minimal dar strict și rapid, de realizări pe un termen fix, — 3 sau 5 ani, — constituie o condiție sine qua non.

Dacă toate aceste puncte pot fi aduse la îndeplinire cu sprijinul statului, al instituțiilor mixte, cum sunt Camerele de agricultură și a inițiativei agricultorilor, care urmează să se pună la îndemâna celor cari vor fi însărcinați cu executarea acestui program, politica agrară de guvernământ la rândul său, urmează a fi revăzută și ea.

O parte din provincii, între care se găsește și această regiune, se află într-o stare de inferioritate vădită față de restul țării. Lipsa căilor de comunicație și de legătură cu centrele firești, scumpetea transporturilor, mai cu deosebire pentru produsele agricole, lipsa magaziiilor și silozurilor, la punctele de depozitare, sunt atâtea cauze, care contribuiesc și sporesc greutățile gospodăriei agricole basarabene. Însăși repartizarea avantajelor provenite din politica economică și comercială externă, trebuie să se facă în mod mecanic și egal peste întreaga țară.

Sprijinirea și organizarea oricărei inițiative și activități agricole sau în legătură cu agricultura constituie un punct principal. De pildă s'ar putea susține cultura ricinului și a plantelor oleaginoase, pentru a se putea desvolta industria uleiurilor, cultura bumbacului, a inului și a cânepei, etc. S'ar putea da o mare dezvoltare ramurilor anexe: viticulturii, pomiculturii, apiculturii, sericiculturii, avicul-

turii, grădinăritului, industriilor agricole, lărgind astfel cadrul de activitate și rentabilitate al plugarilor.

Basarabia, este astăzi, ținta tuturor atențiilor și grijilor noastre. Această neîntrecută provincie, cu un pământ bogat, cu o populație harnică și pricepută, prevăzută cu o serie de instituții agricole și economice de primul ordin, această parte din țară, care ar trebui să fie o fală și un grânar pentru avuția națională, cere astăzi după încorporarea definitivă sprijinul agrar, tehnic și financiar al Statului care îi va reda mândria, independența economică și putința de a deveni un factor hotărâtor gata a contribui la greutățile comune ale țării și la bunul traiu al populației sale.

* * *

Iarăși Facultatea de Agricultură. — Se agită izolat, ideea reînființării facultății de Agronomie de la Chișinău.

Personal, cu toată imparțialitatea și fără gând preconcept, suntem dela început, împotriva acestei idei. Pur și simplu din spirit de oportunitate. Credem că s'a dovedit pe deplin că în Basarabia, — cu toată strădania profesorilor, — care, în cazul special, privind agronomia, au făcut nu numai sacrificii dar chiar minuni, nu s'a atins scopul urmărit. Când s'a înființat această facultate la Chișinău, paginile revistei stau mărturie, am fost împotrivă. Atunci ca și acum, spuneam că dacă e vorba a crea o instituție universitară pentru agricultura de deal și coline, în nordul țării, apoi aceasta să fie înființată la Iași — oraș cu veche reputație culturală și centru de pur naționalism.

Trecând serie de serie pe la această facultate, — după cum au trecut alții pela Cluj și București, se vor romaniza, căpătând o patină de frecventă vorbire și scriere românească, se vor contopi în masa cea mare a țării, pierzând acele asperități de limbă și accent. Basarabia are nevoie de refacere.

Ei trebuie să-i clădim mai întâiu o temelie sănătoasă. Trebuie să-i dăm un învățământ primar solid, bazat pe latura națională a limbii și sentimentelor românești și adaptat cerințelor de dezvoltare a minților. După aceia, trebuie să-i dăm un învățământ secundar variat și precis, dela deprinderea fiecărei meserii și îndeletniciri în parte, — în toate secretele ei, — cu accentuarea agriculturii, până la învățământul liceal, care va deschide elementelor destoinice porțile universităților, științei pure, artelor și științelor aplicate, pe care abia o parte din cei care parcurg învățământul secundar le-ar putea urma. Ori, pentru aceasta, le stau la îndemână citadelele universitare din Regat și din Transilvania, — din această redută a naționalismului integral și viguros.

Nu e bine să repetăm greșeala de a începe clădirea Basarabiei dela vârf în jos, cum am făcut-o.

Iași, — dacă e nevoie, — garantează dezvoltarea unui foarte sănătos învățământ universtar și profesional. Va veni și rândul Basarabiei cât de curând, atunci când toți conducătorii țării se vor convinge că grădina a fost perfect de bine curățită, îngrijită și sădită cu semințe alese și de bun soi românesc.

Dacă la aceste considerații, se adaugă și faptul, că înființarea și înzestrarea unui atare așezământ, astăzi, în Basarabia, este legată de greutateți aproape invincibile; că într-o erarhie firească, ori cât ar fi de bine sprijinită, ea nu poate lua locul altora, în funcțiunile primordiale printre care cea mai de seamă este restaurarea și organizarea agriculturii sub toate formele ei, — ne dăm ușor seama la ce nevoi răspunde amânarea înființării acestei facultăți.

* * *

Raiul bolșevic. — Parcurgând căile basarabene, am întâlnit mii de prizonieri lucrând la șosele, sub paza baionetelor românești. De asemenea și mulți ovrei. Halul de mizerie în care se prezintă acești îngeri cu aripile smulse, ai raiului bolșevic, exprimă întreaga organizație și structură marxistă, din care, poate, numai fericirea acestui războiu pierdut, îi va putea desrobi. Zdrențăroși, subți și descompuși, împuțiți și hidoși, acești desmoșteniți ai soartei, nu mai au nimic comun cu omenirea, cu viața europeană, cu civilizația. Ei îți produc, pe lângă un sentiment de milă, și o groaznică repulsie, o revoltă și un desgust, prin faptul c'au putut să se adapteze la un regim de degradare omenească până acolo încât să abdice dela calitatea de om, acceptând pe aceia de animal, fără ca în tot timpul acestei transformări, să dea cel puțin un semn de revoltă, de neacceptare, de evadare. În totdeauna am avut convingerea că dintre toate rasele umane, europene, cea slavă, — și în special cea conlocuitoare a pusteii rusești, este formată din aluatul cel mai păcătos. Este o rasă degradată, desmoștenită, infirmă. De ea nu s'au putut lega decât păcatele și patimile cele mai disperate și apucăturile cele mai urite. Sub pretexte și formule sterotipe, toți exaltații, transformați în reformiști și teoreticieni, îmbrățișând meseria de revoluționar, au agitat și frământat mulțimile îndobitocite depe stepele rusești, pentru a crea o masă de manevră fermentescibilă, pe care s'o alimenteze cu himere și s'o înarmeze cu discursuri și propagandă, transformând-o într-o haită furioasă marxistă și incandescentă, care nu cunoștea ordinea, disciplina și omenia. Inconștientă și incultă, această masă se lăsa condusă ca o turmă de vite, se complăcea în cadrul minciunii care îi da perspectiva îmbogățirii fără muncă și efort moral, se adapta la iluzia unui rai bolșevic, sub ale cărui ziduri mucezite, inspira esența mătrăgunei difuzată cu multă perversitate de o ceată de intruși și traficanți fără scrupule. În aceste condițiuni nu-i de mirare că regimul bolșevic, întronat după căderea țarismului, — condamnat și acesta, pentru alte păcate săvârșite împotriva aceleiași mase de tembeli, — a putut pune stăpânire pe o populație de haidamaci, incult și lenes, care a zis bodaprostii că le-au luat din spinare și puțină grija care le mai rămăsese, aceia de a sgăria pământul pentru o biată mămăligă. Acum Sovietul era țâța dela care atâtea milioane de trântori urma să sugă, chiar dacă în dedesubturile mamelare nu se mai găsea decât otrava unei ideologii degenerate. Toată icoana vie și reprezentativă a acestei situații, se citește elocvente pe chipurile acestor turme de canibali, care își duc calvarul în lașitate, care nici

acum nu au puterea să afirme o desolidarizare de cei care le-a otrăvit sufletul și trupul, dar în ochii cărora, dacă pătrunzi, tot mai poți descoperi taina regretului după viața de vită, pe care o duc, fără grijă, fără perspectivă și fără ideal.

* * *

Pământ nou. — Am pășit și pe pământul transnistrian. Mi-am simțit piciorul în plină siguranță, iar în sufletul meu am simțit un fluid care venea de departe, care mă însuflețea și-mi deschidea perspective luminoase.

Ce este și ce va însemna pentru noi Transnistria, — Moldova Nouă? Nu e greu de prevăzut, dacă, pătrunzând pe melagurile ei, dacă luând contact cu cei care o locuiesc, și, dacă înțelegându-te cu aceștia într-o dulce limbă moldovenească îți dai seama că neamul acesta românesc, generos și altruist, a fost în stare să se reverse ca niște oaze în atâtea părți, printre nenumăratele semintii slave, cu care a fost silit să conviețuiască și cărora a trebuit să le împrumute însușiri din cultura și organizarea ei gospodărească.

Deși se constată că a fost o masă compactă românească cu puritate etnică pe care vechii stăpânitori și domni cu puținele lor mijloace n-au putut-o cuprinde în comunitatea lor, dând astfel puțința unei infiltrațiuni de populație străină, cu deosebire slavă, totuși caracterul și sufletul românesc a rămas inflexibil, înfrângând orice tendință și orice putere de a schimba rostul și destinul neamului nostru. Astăzi, întreaga provincie dintre Nistru și Bug are un caracter pur moldovenesc, — românesc, — cu un suflet și o disciplină latină, cu atitudine și dârzenie care sunt în măsură să dovedească ori cui, — vrednicia de a trăi în cinst, cu înscrierea pe răbojul istoriei, a oropsitului neam românesc de pretutindeni.

Provincia are istorie și trecut românesc, are sentimente și aspirații românești, are pământ și suflet românesc. Mai are nevoie de conducere, organizare și îndrumare românească, pe care nădăduim că i-o vom da cu prisosință, utilizând tot ce va fi apt și valoros dintre autochtoni și trimițând, din țară, tot ce va putea da cheazășie de bună armonizare a intereselor și stărilor de acolo, cu ale noastre de aici.

Așteptăm ca autenticitatea actelor istorice să fie săvârșită și ca munca de construcție și valorificare românească, să înceapă.

In legătură cu meseriașii agricoli

de D. F.

S'a vorbit adeseori despre importanța meseriașilor agricoli. Ei au fost totdeauna un element esențial al vieții agricole. Producția agricolă presupune nu numai cultivatori, ci și meseriași, căruțași, fierari, potcovari care să se ocupe cu repararea și întreținerea materialului de cultură și de transport. Viața rurală cere de asemenea zidari, dulgheri, tâmplari, lăcătuși, mecanici, ca și viața urbană. În

afară de acești meseriași care n'au încetat de a fi necesari, dezvoltarea mașinismului agricol, transformarea mijloacelor de transport, progresele electrificării câmpiilor, modificările vieții rurale, cer și alți meseriași cu o cultură tehnică specială și capabili să asigure acea industrializare a agriculturii pe care o indică viitorul.

Recrutarea meseriașilor rurali este actualmente foarte rău sau de loc asigurată. Este în aceasta o serioasă primejdie care trebuie înlăturată cu orice preț. Criza de meseriași rurali este una din cauzele exodului rural; strâmtoarea la care dă naștere este în orice caz o piedică pentru dezvoltarea producției agricole și pentru reînnoirea la țară. Recrutarea și formarea personală a meseriașilor rurali sunt datorii urgente, care în situațiunea economică actuală, și în vederea necesității evidente de a scoate din pământul nostru randamentul maxim, dobândesc o importanță de primul ordin.

Aceste sarcini cui să le încredințăm? Ministerului Agriculturii care trebuie să culeagă folosul dezvoltării meseriilor rurale, și care nu s'ar putea desinteresa? sau mai degrabă organizarea uceniciei meșteșugarilor îi revine învățământului tehnic, special însărcinat cu ucenia industrială; căci, dacă meșteșugurile sunt rurale prin loc, sunt totuși industriale prin formă și nu pot să fie exercitate convenabil decât de aceia care le-au învățat în chip cu adevărat modern și rațional.

În Franța, recrutarea și formarea meseriașilor rurali au fost încredințate direcțiunii învățământului tehnic. Aceasta a creiat școale sau secțiuni de meserii rurale, a afectat un credit special pentru burse de ucenici; a preparat cutii tip de nule care să poată fi date ucenicilor meseriași; a organizat un învățământ de meserii rurale pentru soldați; a început a înzestra și a face să circule camioane-ateliere care să răspândească la țară noțiuni teoretice și mai ales procedeele practice cele mai necesare cultivatorilor și meseriașilor rurali. Străduințele sale au urmat un plan metodic iar succesele obținute inspiră încredere pentru viitor.

E vorba însă de a forma meseriași la țară, nu lucrători noi pentru industrie; e vorba de a lupta împotriva exodului rural, nu de a-l favoriza. Meseriașii rurali trebuie să rămână oameni legați de pământul lor și pentru aceasta trebuie formați, în vederea agriculturii, în cadrul vieții agricole. Prin urmare, școalele practice de meserii trebuie să fie asociate de preferință cu școale de meserii rurale, iar ucenia acestor meserii și învățământul agricol să se completeze reciproc. E vorba pe scurt, de o problemă de colaborare, cum este cazul unui mare număr de probleme de învățământ profesional care atârnă prin forma lor pedagogică, de Ministerul Educației naționale, dar care se leagă, prin substanța lor, de interesele altor departamente ministeriale. Această colaborare a primit — aiurea — sancțiunea faptelor. Ea poate apropia industria de agricultură, pentru cel mai mare folos al producției noastre generale, în care aceste două izvoare de bogăție, au fiecare un rol necesar și trebuie să se desvolte împreună. Colaborarea este, credem, potrivită pentru a servi interesele cele mai de seamă ale țării noastre.

Epopeia neamului românesc

de FANE GEORGE PAJIȘTE

Sus, din munții Cernahora
Până'n Sud, în munții Pind,
Intr'un chiot, mândră hora,
Toți Români își întind!

PROLOG

*În zadar se neagă-o ființă, un popor sau lumea 'ntreagă,
Din Nimic sau Forță numai, un imperiu se încheagă;
Răsturnând alte imperii. O voință — vitejie —
Se înscrie în Istorie pe răboj de veșnicie;
Cucerește idealuri și popoare 'mbătrânite,
În credință și izbândă, calcă-a lor vreascuri cernite...
Pe aceste vechi popoare altoind nații străine,
Țară nouă 'ntemeiază pentru vremea care vine...*

*Dar poporul român, Doamne, nu-i născut din vechi popoare,
Și Romanii, cum și Dacii, străluceau în mândră floare...
Impărații, cum și Regii, stăpâneau tânăr hotare...
Mai în jos, citiți cu mine ce istoric Neamul are :*

I

Luptele Romanilor cu Dacii

*Cam prin anul una sută, Impărat Traian cel Mare
A pornit din Roma mândră înspre Răsărit de Soare,
Ca să cucerească Dacii, dela Tisa pân' la Mare;
Un pământ bogat ce intrase, cărd, popoarele barbare.
Vrea, să spele o rușine suferită mai 'nainte
De Corneliu Fuscus, care, în război nu avea minte...
Traian strânse oaste mare dela Râm și Orient,
Ca să 'nfrângă 'n veșnicie Regele inteligent...*

Una sută unul, anul, când Traian trecu la Tapae,
 Legiunile Romane vrând cu sânge dac s'adape.
 S'au luptat și unii și-alții, vitejie propagând,
 Câte vaete viteze dealuri dace spintecând,
 Tot atâtea pompe'n Roma proslăveau pe Impărat...
 În zadar poporul dacic, n'aprigi lupte-a sângerat!...
 Au luptat dârz căciularii, coasele lor secerând
 Legiunile traiane, năvălind rând pe rând!
 Legiuni întregi se spune, au căzut în toiul de lupte,
 Decebal întindea curse în retrageri ne'nterupte.
 Repetatele asalturi în cetăți zidite'n munte,
 S'au isbit de rezistențe pân' la barbarie crunte.
 A ținut un an, mai bine, lupta dacico-romană,
 Apoi, Decebal viteazul, lupta sa crezând-o vană,
 Părăsește 'ntreg Banatul și se roagă pentru pace:
 Prin comaii lung pletoși, prin boeri și taraboști,
 El promite lui Traian că dezarm-a sale oști;
 Și cetățile să dar'me ce-s zidite'n tip roman,
 Nici în oaste să nu aibă din Imperiu vreun oștean.
 Să restituie fugarii, ce-au venit din tot imperiul,
 Să'ntrețină legătura doar cu Roma și cu Ceriul...
 Astfel Decebal consimte cu Traian să se împace.

Când solia merge'n Roma pentru pace să se'nchine,
 Cu o măiestrie rară convin formele latine.
 Când soliei i se spune, în fățiș, pe al ei nume,
 O emoție cuprinde toată-a Romei nobilime.

Impăratul! El prezintă solii țării umilite:
 Trec comaii și boerii cu căciulile turtite,
 Rostind limba 'mpărăției depun armele străbune;
 Ridicără mâini spre ceruri în smerită rugăciune...
 Tot Senatul se'nfioară de ținuta lor aparte
 Și privirea ce pătrunde sufletele de departe...

Trece Roma în arenă, Impăratul să desfate,
 Apăru și histrionul *) că se luptă vrând s'arate.
 Și monede bat Romanii, Dacia înfățișând
 În adâncă rugăciune, la pământ ingenunchind...
 După încheerea păcii, trupele cuceritoare
 Se organizează'n taberi și cămine n'floritoare.
 Inginerii croesc drumuri, printre munți și printre dealuri,
 Un pod falnic peste Istrum va lega Traiane Valuri.
 La Drubetae 'ntinse podul, din Damasc Apolodor,
 Architectul cel mai mare din Imperiu, vremii lor.
 N'a trecut prea multă vreme când Banatu 'ntreg
 Deveni țară traiană mândră'n falduri de opreg...
 Chiar de-atunci limba latină deveni oficială,
 În aceste noi provincii cucerite cu'nvoială.

*) Dio Casius, îndrăgitul Impăratului.

Însă Decebal în munte nu putea să stea închis,
 VITEJIA! NEMURIREA! l-învățase Zamolxis.
 Din această sete sfântă răsbunarea năpădește,
 Expediții noi de pradă cu Susagus, el pornește.
 Întărește Capitala, fortifică tot Ardealul,
 Strânge'n jurul lui fugarii dela Roma; dă semnalul
 Unor lupte mai grozave, mai strălucitoare'n soare
 Și prin pregătirea țării arată Romei sfidare.
 Bate pe Iazigi acasă, cucerindu-le din țară;
 Încălcările acestea pe Traian îl provocară.
 Mânios, el hotărăște din nou Dacia să'nfrângă,
 Iar pe Rege'n Capitală, la predare să-l constrângă.

Și-a pornit iară armate Impăratul către munți,
 După patru ani de pace și de ură strânse'n frunți...
 Pe la Olt, Vâlcău, Tibiscum și prin Vest pe Valea Mureș,
 Își croiau calea armate în năvalnicul lor iureș...
 Bassus, Cassius, Maxim, Funisulan, Marcelin, Longin,
 Înspre Sarmizegetuza străbăteau Ardealu-Alpin...
 Maurul Quietus vine din Iugurtha cu armate
 Și în vrednicite lupte vrea- să-și spele din păcate... *)
 De tăria-a Sale valuri Impăratul se'ngrijește,
 Stăpânind anume dealuri, pentru lupte le'ntărește.

Decebal simțea, dușmanul, cum îl strânge 'ntr'a lui țară...
 Dar pătrunși de vitejie, Dacii'n lupte vor să moară!
 Multe n'frângeri suferiră oștile împărătești,
 Fiind străpunse de cuțite și de coasele dăcești...
 Marcelin căzu în luptă, Cassius Longin a fost prins,
 Generali desigur și-alții... în lupte dârze s'or fi stins...

Decebal trimise vorbă pentru pace și plocon
 Pe Longinus „sinucisul“ prin al său Centurion.
 Dar Traian „orgoliosul“ refuză ca să răspundă
 Și ordonă: Înainte! oștile ca să pătrundă.
 Din nou arată trufie, pentru Daci, o veche ură,
 Luptele mai întărite în desfășurare fură.
 Dacii strânși în munți s'avântă peste trupele romane,
 Tot mai crâncen înfig coasa în oștirile dușmane.
 Cu cuțitele lor, strașnic, deschid rănile adânci,
 Legiunile Traiane vin prăvalnic printre stânci...
 Tot mai mult se strânge cercul, Dacii 'ncearcă o eștire
 Înspre Tracia la Mare, însă n'are isbutire **).
 Impăratu-aleargă 'ndată la Oescus și-i oprește;

*) Maurul Quietus fusese îndepărtat anterior războiului de Impăratul Traian pentru anumite păcate...

**) E bine să înțelegem în această acțiune largă, o manevră strategică întreprinsă de Decebal, pentru despresurarea capitalei Daciei, printr-o schimbare a frontului.

Și o luptă'n clar de lună la Tropaeus se povestește...
La Nicopole de astăzi, altă luptă s'a încins
Și aici, poporul dacic de Traian a fost învins!

Decebal, cumplit în lupte, rezistă fără'ncetare
Pentru a-și salva Regatul a făcut orice 'ncercare.
„Nobila și mândra fiară în bârlogu-i grămadită”
A luptat să-și scape țara de-o viață umilită.
Când pătrunse 'n sine gândul, că nu scapă neînvinc,
Intr'un adăpost de munte comorile și-a ascuns.
Fiindcă viu, nu vru să cadă în robia lui Traian,
Hotări să-și curme viața printr'un gest de Suveran.
Adună în jur la tronu-i, generalii săi eroi;
Credincioși în nemurire și'n viața de apoi,
Sorb otrava împreună, cugetând către Zamolxis,
Regele cu spada, singur, după-aceea s'a ucis...

Dacia barbară, astfel, viața pururea și-a stins
Sub Imperiul Romei, falnic, peste veacuri neînvinc.
In Istorie dârzul, Rege niciodată n'a murit,
Pentru vremuri ce urmară el rămâne'n veci slăvit.
Ca o frunză'n primăvară care crește pe vechiu ram,
Decebal trăește veșnic, din adâncul, său, în neam!

Dar Traian serbând Triumful, țeasta'n Roma îi aduce,
Trupu'n lanțuri să-i târască nu l-a lăsat dupe spuse...
Capul, îl înfățișează, ca Senatu'ntreg să-l vadă,
Vrând să fie peste vremuri pentru Roma o dovadă,
Că de-acuma are pace cu dușmanu 'nfățișat,
Că Imperiul se întinde peste ținutul carpat...

Și Traian bătu monedă arătându-se'n atac
El călare, cum dăramă pe plecatul rege dac.
Cam prin anul una sută șase, șapte, putem spune
Când pe stema țării dace Traian scrise al său nume...

Dintr'o proprie simțire, după-această cucerire,
Impăratul zidi'n Roma o Coloană'n amintire!

(Va urma capitolul II: Dacia Felix“).

Viticultura românească în cadrul realităților prezente

de prof. Dr. N. D. CORNĂȚEANU

Viticultura este una din ramurile cele mai importante ale economiei noastre naționale. Din punct de vedere statistic, România e a patra țară viticolă din lume. În primul rând vine Franța cu 1,6 mil. ha., apoi Spania cu 1,5 mil. ha., Italia cu 1,3 mil. ha., după care urmează România cu 370.000 ha.

Viticultura cere investiții însemnate. Ea cere continuitate, pasiune neîntinată. Viticultura face apel la terenuri cari pe altă cale ar fi cu greu utilizate. Investițiile pe aceste terenuri, sunt de 10—15 ori mai ridicate decât pe un ha. redat plugăriei obișnuite. Riscurile viticulturului sunt mari. El așteaptă ani de zile spre a vedea via pe rod, pentruca, după aceea, să se aleagă cu ani de grindină, cu ani ploioși, cari diminuiază calitatea produselor, sau cu ani în cari oferta de vinuri și struguri fiind foarte mare, prețul și rentabilitatea sunt foarte scăzute.

Iată de ce în toate țările viticultorii se bucură de atenția guvernelor. Regiunile de înaltă civilizație și progres rural, sunt regiunile viticole. Valea Ronului în Elveția, Valea Rinului în Germania, Nordul Italiei, regiunile viticole ale Franței, sau minunatele coaste ale Californiei, sunt furnicare de dărză voință omenească, sunt regiuni de încleștare în lupta omului cu natura, pentru a-i smulge roade minunate.

La toate popoarele și la toți gânditorii aleși ai omenirii, vinul a fost și este prețuit ca cel mai ales rod al muncii omenești. Iar politica economică a tuturor popoarelor este străbătută de această adâncă preocupare de a apăra o clasă de producători de a cărei prosperitate e legată prosperitatea și altor clase sociale.

La bătrânii noștri vița de vie s'a bucurat de o aleasă prețuire. Inceputul viței de vie e cu mult mai vechi decât așezările pe cari le-am moștenit. Pământul și clima României au dat vechiului vin românesc un buchet, o aromă și o finețe cari satisfăceau cele mai pretențioase gusturi. Până la apariția filoxerei toate plaiurile podgoriilor noastre erau îmbrăcate cu vii, ale căror varietăți, timp de zeci și sute de ani, s'au selecționat în mod natural sau prin ajutorul

omului. Ele și-au fixat în mod definitiv caracterele și cerințele lor de vegetație, în raport cu structura terenului, expoziție, precipitațiuni atmosferice și temperatură.

Fiecare varietate își va avea locul bine stabilit, indicat de natură și mai ales de om. Pentru fiecare poziție, — vârf, coastă, sau poală de deal, sărac sau bogat, bine expus sau umbrit — era fixată varietatea, care da cele mai fericite rezultate. Astfel se explică fixarea diferitelor sorturi, pe regiuni și dealuri, cari numai acolo dădeau maximum de randament, calitativ și cantitativ, formând tipuri de vin caracteristice, socotite ca produse excepționale, apreciate de cei mai pretențioși consumatori.

Situația aceasta a durat până la apariția filoxerei în 1877—78. După distrugerea viitor, primul mare neajuns ce a urmat, a fost acela, al repopulării podgoriilor noastre, cu soiuri extrem de multe și de diferite, nestudiate, neacclimatizate, nepotrivite solului și climei noastre.

Avem azi un mare amestec de altoi și port-altoi. Soiurile ce le avem azi în țară se ridică la circa 300 față de cele 22 soiuri principale cari, înainte de apariția filoxerei, formau baza plantațiilor românești.

Primul punct al problemei viticole, în România, îl formează acest mare număr de soiuri, răspândite în toate podgoriile țării, îngreunând astfel cea standardizare la care au ajuns, de mult, țări mult mai puțin viticole, decât România.

Al doilea punct al problemei viticole, îl formează hibridii producători direcți. Am arătat că România e a IV-a țară viticolă, cu o suprafață de 370.000 ha. Din această suprafață, un sfert de milion de hectare e ocupat de hibridii producători direcți. Hibridii sunt vițe de vie, rezultate din încrucișarea și reîncrucișarea vițelor nobile cu diferite specii de vițe sălbatece, de regulă americane, în vederea obținerii unor soiuri producătoare și în același timp rezistente la boli criptogamice și filoxeră. Sunt hibridii naturali, cu o vechime de sute de ani și sunt hibridii artificiali de dată recentă. Ei au venit sau au fost aduși la ordinea zilei, odată cu încercările cercetătorilor de a crea soiuri rezistente la filoxeră, în scopul de a replanta regiunile distruse. Încercările de a se ajunge la un produs superior au eșuat. Viticultura s'a ales cu un produs rezistent la ger, foarte viguros și rustic, dar cu foarte rele calități vinicole.

Hibridii au inundat în România atât în podgorii, dar mai ales la șes, sustrăgând culturilor rentabile și specifice agriculturii țărănești, suprafețe din ce în ce mai mari.

La o producție de 110.000 vagoane de vin, nu mai puțin de 70.000 vagoane aparțin hibridilor producători direcți. Restul producției aparține vițelor altoite din cari 7.000 vagoane vițelor indigene. Sunt județe în care suprafețele cu hibridi au ajuns la cifre de necrezut, cum e Tighina cu 10.000 ha., Lăpușna cu 8.000 ha., Ceta-Albă cu 20.000 ha. Și nu trebuie uitat că acestea sunt județele permanent candidate a fi alimentate de Stat cu grâu sau porumb de hrană.

Cu o producție minimă de 1.200 kgr. porumb la ha., cele 250.000

ha. de bun teren arabil, date sătenilor noștri prin marele act al reformei agrare și plantate azi cu hibridi, ar da o producție de 30.000 vagoane. Această cantitate s'a sustras sistematic alimentației țărânului nostru pentru a-i da în schimb un vin inferior, ieftin, cu gust rău și care concurează regiunile de vin nobil, produs cu sacrificii mari.

De aci și al treilea punct sau aspect al problemei viticole în România: permanenta lipsă de rentabilitate.

Sunt ani când un hectar de grâu sau de alte plante, dau o rentabilitate, un venit net mai mare celui dat de un hectar de vie. Rezultatul e descurajarea viticultorului, scăderea puterii lui de cumpărare, depopularizarea renumitelor podgorii românești de viță nobilă și plantarea lor cu hibridi. Dovada o face faptul că în mijlocul zonelor viticole, am ajuns azi la o suprafață de 60.000 hectare hibridi.

Nu se poate imagine mai vie a rezultatelor frazeologiei noastre agrare de până acum: deoparte suprafețe de teren bun, plantate cu hibridi și cu un țăran ce-și trimite copiii amețiți la școală; de alta vestite podgorii ajunse în pragul falimentului. Deoparte un minister al Agriculturii încărcat cu admirabile soluții și rețete, de altă parte o țăranime și o clasă de viticultori, cu o putere de cumpărare redusă și care încetinează astfel întregul ritm economic al țării.

Cari sunt soluțiile problemei viticole?

Soluțiile acestea pot fi urmărite pe trei căi:

Prima cale: eliminarea, cu orice preț a hibridilor și descongestionarea pieței de cele 70.000 vagoane de vin de hibridi.

A doua cale: stabilirea unui raport just între consumul de vin și spirtul de vin pe deoparte și consumul de spirt industrial pe de alta.

A treia cale: O sănătoasă politică agrară, care să tindă la mărirea rentabilității agriculturii și viticulturii.

Din punct de vedere strict viticol e nevoie de credit, de pîvnițe cooperative — pentru a vinifica în comun și pentru a se ajunge la vinuri standardizate în fiecare regiune — cum și de stimularea exportului de struguri și de vin.

O primă etapă în rezolvarea problemei viticole, a fost inițiată, în 1939, prin întocmirea a două legi importante. Prima, e legea pentru înființarea unui impozit asupra plantațiilor de vie și răscumpărarea plantațiilor de hibridi, iar a doua e legea privind administrarea „Fondului Viticulturii”.

Prin prima lege, vechea taxă pe decaltru se transformă într-o taxă unitară, pentru toate viile și regiunile, de 3.000 lei la hectar. După vechea impunere — la o producție minimă de 300 Dl. la ha. — se plătea, pentru producția de vin și rachiul de drojdie, 4.000 lei, iar în anii cu producție mare, impunerea varia dela 6—8.000 lei la hectar.

Prin noul sistem de impunere se urmărește:

1. Eliminarea hibridilor producători direcți, cari numai în rare

cazuri vor putea suporta această impunere, ce va fi întreită după trei ani.

2. Creierea unui fond, din care după ce se preia o cotă și se face venit la bugetul general al Statului, restul se împarte în proporție de :

a) 50%, ministerul Agriculturii pentru răscumpărarea hibrizilor; fiecare cultivator trebuie sau să plătească pentru hibrizi un impozit de 3.000 la hectar, sau să primească un preț de răscumpărare de 3.000 lei pe hectar, în ordinea stabilită de minister și în limita fondului ce se va pune la dispoziție ;

b) 20% va alimenta fondul viticulturii, destinat îmbunătățirii producției viticole și acordării de împrumuturi viticole ;

c) 30% revine bugetului general al Statului.

Legea nu are nici un caracter vexator pentru producătorul de viță altoită, iar posesorul de hibrizi își poate face în primii trei ani socoteala dacă are rentabilitate cu noul impozit sau nu. Sunt mulți săteni cari au primit bucuroși defrișarea în urma propagandei ministerului, a prefecturilor și a serviciilor agricole, în schimbul unor ușoare avantaje, cum ar fi acordarea de sămânță de lucernă sau de pomi fructiferi. Cu atât mai vârtos propaganda tuturor organelor județene, unită cu acordarea unui preț de răscumpărare de 3.000 lei, dă roadele cuvenite.

Măsura pentru eliminarea hibrizilor din producția țării, se încadrează perfect, în cadenta noului regim. Ani de zile am ocolit această cangrenă a agriculturii românești. Ani de zile ne-am întrebat : ce va spune țăranul ? Țărănimii trebuie să i se spună și să i se explice adevărul, așa cum e. Pământul pe care-l lucrează țărănimia e în primul rând el ei, dar este și al țării.

Cu entuziasmul și căldura cu care au răspuns țăranii noștri la chemarea țării pentru apărarea civilizației și reintregirea hotarelor, tot astfel răspund și la măsurile luate de stăpânire spre binele lor și spre întărirea economică a țării.

Ei înțeleg că așa cum sunt și cum vor să fie soldați în timp de război, trebuie să devie și buni soldați ai armatei economice.

Popoarele fără disciplină și fără program economic, cad. Lupta economică ce s'a deschis între popoare, este tot atât de grea ca și lupta cu armele. România are nevoie de ordine perfectă în producția țării. Combaterea și scoaterea hibrizilor e una din primele măsuri pentru a da României agricultura de care are nevoie. Cu ordinea internă asigurată și cu întărirea economică, condusă de oameni hotărâți a veghea clipă cu clipă la bunul mers al țării — și unită în jurul Conducătorului — România poate privi cu încredere în viitorul ei.

Despădurirea, — e însăși agonia pământului.

*

* *

Doboară, dar replantează ; satul și ținutul moare când dispare arborele.

Răsboiul conștiințelor naționale și al spațiului vital¹⁾

de C. FILIPESCU

A. HITLER

ADOLF HITLER — fost soldat în armata austriacă, — era veșnic obsedat de destinele nației sale, desmembrată, lipsită de un ideal comun, împărțită în clase și clanuri politice și economice, neputincioasă față cu forța pe care o reprezenta în comparație cu celelalte națiuni mai puțin vrednice de cât ea, care totuși își permiteau o dictatură trufașă și absurdă în areopagul mondial, ingenu-chiată și supusă tuturor vexațiunilor, fiind nevoită a duce în tăcere jugul unui tratat de pace, care nu era de cât consecința unui război fără ideal și fără țintă, în care fusese târât întreg germanismul. Acest om, cu însușiri geniale, în sufletul căruia demnitatea și patriotismul se întrupase indisolubil și a cărui voință nu cunoștea nici o piedică, mai cu deosebire când se punea înaintea problema restabilirii și întregirii neamului său, n'a putut avea odihnă, până ce nu s'a găsit în slujba ideii de reabilitare. Astfel, în câțiva ani de luptă înverșunată, de înfrângeri și biruinți, de alungarea tuturor norilor care apăsau asupra atmosferei pe care el dorea s'o limpezească și însenineze, după amarnice dorinți înfrânți și atâtea piedici și trădări zădărnice, — pornite adesea ori chiar din rândurile lui, — după lungi și chinuitoare începuturi de izbândă menite a semăna convingere și încredere în masa cea mare a populației germane, adesea ori indusă în eroare, mistificată și pornită spre dușmănie, într'un cuvânt, după epuizarea întregii game de trezire la o conștiință națională în conformitate cu năzuințele și însușirile acestui popor mare și puternic, ADOLF HITLER, reușește a pune temelia actualului său regim, încadrat în ideea național socialistă.

În fond, ce urmărea acest titan ? Un ideal național, bazat pe o viață mai înaltă, mai bine prinsă în formele ei autohtone, cu posibilități mai precise de muncă și câștig, întemeiată pe o repartizare mai dreaptă și mai echitabilă a bunurilor vieții, cu o apropiere mai

1) Continuarea studiului din No. 4—5.

strănsă și mai bine simțită între clasele componente ale țării sale, o putință de câștig mai largă și mai lesnicioasă, după cum se puteau lucrurile și în alte țări, în cadrul unor relații internaționale mai înțelegătoare și mai prietenoase. El nu putea concepe, și nu se putea asemăna pentru motivul că, dacă țara lui pierduse, din războaiele conducătorilor și a conjuncturii istorice a timpului, un boiu atât de cumplit, o rezonanță și reperucsiuni atât de multiple— să considere drept o pedeapsă dumnezeiască această lovitură pornită din uneltiri, ură și pidosnicie și să aștepte ca aceeași istorie care-l doborâse să-și spună cuvântul după secole de nedreptate, pe care nu o merita întru nimic. Deaceia munca lui nu a cunoscut preget și odihnă, resemnare. El credea în steaua lui și în steaua poporului său, în dreptatea dumnezeiască și în virtuțile, prin nimic atinse, ale nației sale, care știuse să înfrunte cu răbdare și încredere lovirile soartei.

De aceea, după câțiva ani de străduință și perseverență, a ajuns în vârful piramidei, prin voința lucidă și conștientă a masei. Observator atent și sintesist, prin structura ființei lui, mare iubitor al dreptății, față de toate straturile sociale, integru în executarea planurilor sale, lipsit de simțul transacțiilor pe socoteala celor cari i-au acordat încrederea, sincer și metodic, energic și hotărât, cu o putere de muncă necunoscută, neiertător față de trădători și lași, bun și blând în fața durerii și a soartei, viteaz și pilducitor în toate prilejurile, nepregetos și neobosit, când știa că de cuvântul lui atârna rezolvarea unei probleme, pătruns de sentimentul adevărului, în toate împrejurările, identificându-se cu viața și aspirațiile celor 90 milioane de germani, Hitler, este pentru nația lui, un trimis al providenței, în cel mai prielnic moment al istoriei ei.

Nația lui I-a meritat pe deantregul. El este o creație a acestui imens popor, este quintesența tuturor însușirilor și aspirațiilor lui, conceput și făurit în cea mai strânsă legătură cu tot ce reprezintă acest neam față de destinele sale istorice. Fără nici o rezervă sau scădere.

Poporul german și-a avut și el istoria lui, ca toate popoarele. Și-a avut trecutul său glorios și epoca frământărilor și tragediilor sale istorice. După timp, împrejurări și felul de conducere. Mai ales după însușirile sau scăderile conducătorilor. Desmembrat, învrăbit, minat de intrigi și lupte fratricide, urmărind adesea ori probleme și scopuri străine de ființa și existența lui, nutrinđ aspirații și idealuri în contradicție cu tonificarea sufletului și trupului său, poporul german nici n'a împlinit un secol, — după înfrângerea lui Napoleon al III-lea — de când poate fi considerat ca pe deplin sudat politicește într'un Stat național a cărui bază și organizare se datorește în mare măsură lui Bismark.

Statul german s'a dezvoltat treptat, metodic și progresiv, punând la contribuție marile lui aptitudini de progres tehnic, științific și artistic, energia și caracterul său inventiv, spiritul de ordine și încadrarea în toate organizațiile sale sociale și profesionale, înțelegerea și executarea prescripțiilor de interes obștesc.

Cine nu știe că agricultura, industria și comerțul german, constituiesc adevărate pârgii de progres; că finanța și economia națională germane, sunt în cea mai deplină dezvoltare; că științele și — dezvoltată înăuntrul spiritului de ordine, de muncă și de progres social, întotdeauna puse în serviciul umanității, culminează prin razele de lumină pe care le revarsă, ca cele mai mari civilizații ale trecutului?

Când în fruntea unui atare popor, soarta hărăzește și un om întreg, clar văzător și mare inițiat, atunci cine nu s'ar simți mândru de prietenia și de tovarășia atât a Conducătorului cât și a poporului său, cu care, de altfel, împrejurările, situația geografică și economică, ne-au apropiat și ne-au unit în mod indisolubil. Nu este aici cazul să desvoltăm cât rău ne-au pricinuit nouă aparențele și lipsa de discernământ, timp de peste 20 de ani, de când, în chip forțat și antieconomic a fost condusă întreaga noastră economie națională, împotriva și în afara orbitei ei firești și peste orice considerație de cifre și materie?

De aceia nu i-a fost greu lui Adolf Hitler să discrediteze împrejurările, să lupte și să învingă. Nu i-a fost greu să întindă o mână prietenească titanului dela Sud, — lui Mussolini, pentru ca împreună, după ani de meditație, de planuri, de controverse, de înlăturarea piedicilor, să înjgebe împreună un plan, după ale cărui orânduiri, fiecare popor din cuprinsul Europei să se poată desvolta în mod firesc, în cadrul drepturilor istorice, etnice și politice.

Chiar dela început, înaintea minții lui geniale s'a ridicat o problemă cardinală.

PROBLEMA OVREEASCA

O problemă care poate fi considerată „cauza cauzorum“ a tuturor conflictelor dintre țări, ca și în interiorul fiecăreia în parte, care trebuia rezolvată, și care îi stătea în drum *Cancelarului Hitler*. Era așa numita *problema ovreiască*. El pricepuse atât intuitiv, cât și din cercetarea izvoarelor istorice și conflictelor dintre popoare, că adăncile disensiuni care nu se puteau aranja pe cale pașnică, așa după cum ar fi fost logic, se datorau fermentului ovreesc, care, împrăștiat peste întreg pământul, având în mână presa și capitalul, învrăjbește țările, provoacă conflicte, deslănțuie războaie, împrăște nenorocirea și moartea pentru a trage maximum de foloase.

Ovreeii n'au patrie. Faptul acesta, — din nenorocire, chiar pentru ei, — îi obligă să conviețuiască înlăuntrul altor popoare. Rașă incertă, zămislită în timpuri preistorice, având ca leagăn, Orientul tuturor curentelor și ideologiilor mistice și obscuraniste, strecurându-se dealungul vremurilor prin subterfugii și stratageme, ovreeii, ca urmare a lipsei lor de curaj civic și războinic, — deprinși a trăi din munca și pe socoteala altora, având o mare putere de acapare și dizolvare a tuturor celor cu care vin în contact, pidonici, fără scrupule, adesea ori necinstiți, mai întotdeauna abuzivi, necunoscând ordinea, disciplina și buna orânduială a societății

în care pătrund, veșnic în căutarea victimelor pe care nu le cruță până la sânge, mistici în mijlocul celor cu care trăesc, ateii, față de toți acei de altă religie, bigoți și habotnici în fața talmudului, storcând civilizației și culturii numai ceea ce poate servi planurilor și socotelilor lor, buni negustori și comercianți, în sensul liber al cuvântului, buni profesioniști, adesea savanți emerțiți, artiști și filosofi, cu înclinare de a trage din toate acestea, maximum de folos material, printr-o reclamă sgomotoasă, în vederea deschiderii de noi avantaje, *ovreiul*, acest biped lipsit de simț și proporția răspunderii în ceea ce privește conviețuirea sa în mijlocul oricărui popor, a fost și va fi un om care nu se va putea încadra, în chip perfect, în angrenajul unei colectivități organizate, sau a unui stat național. Din potrivă, va fi veșnic un pericol, arogându-și drepturi pe care nu le are, lipsit de proporția bunului simț, abuzând de șiretlicul său caracteristic, de câte ori are prilejul, — adese ori până la inconștient sau calculat, tuturor popoarelor în mijlocul cărora au fost tolerați, cucerind, aproape în întregime *finanța și presa mondială*, aceste instrumente, care, constituiesc adevărate citadele strategice în orice stat, — nimeni n'ar putea-o spune, în mod precis. Toți, vor fi de acord, că prin finanță și presă, condusă cu iscusință și nesinceritate, evreii au ajuns inspiratorii, conspiratorii, acaparatorii și dictatorii opiniei publice, înarmând-o și manevrând-o, cu o abilitate și șiretenie, acolo de unde se putea trage cât mai mari și mai sigure avantaje pentru ei. Mi-amintesc că însăși un evreu a relevat în prefața străină adevărul necruțător, că, dacă s'ar întâmpla vreodată ca evreii să fie alungați din toate țările, să nu se plângă. Ei își vor merita soarta, ca unii, care din tolerați, au ajuns, prin mijloace inavuabile, stăpâni, nu numai pe isvoarele materiale, dar chiar și pe cele sufletești, dictând și făurind, din umbră, curente de opinie publică, determinând schimbări radicale de partide și regimuri politice și determinând o adevărată confuzie în ce privește problemele etnice, privind rasa, religia, familia, societatea și drepturile sau raporturile care decurg din ele.

Un evreu prevăzător, a reprodus reportajul din ziarul străin, și în presa noastră, dar fără efect.

Oameni fără nici un scrupul, întotdeauna hotărâți să părăsească o țară, o afacere, o întreprindere, etc., pentru a trafica în alta, lăsând în urmă jale, durere sau dezastru, îmbrăcând un nume fals, cu acte și documente false, sau trecând altor coreligionari, ceiace nu mai puteau face ei, ovreii nu au alt criteriu în alegerea locului de viață, decât vechea lozincă „Ubi bene, ibi patria” și nu au altă morală, decât una cuprinsă în talmud: „*Tob sabegoim harog*” — pe orice creștin ucide-l.

Această migrațiune nesfârșită pe întreaga suprafață a globului cu legături oculte de afaceri, de rudenii, de religie, de masonerie, — ba chiar de limbă, prin inventarea idiomului „*esperanto*”; cu

perfecta cunoaștere a împrejurărilor de pe un spațiu vital foarte larg și variat, a dat ovreilor un atout foarte puternic asupra celorlalte popoare, o posibilitate infinită de a trafica în toate domeniile, de a-și întinde tentaculele în toate țările, de a schimba o pistă compromisă, pentru a-și întemeia un fief clandestin în altă țară, sub egida finanței universale și a unei prese internaționale.

*

* *

Nu trebuie redusă problema evreiască la unitatea de măsură a celor câteva sute de mii de ovrei aflați în Germania, ca obiect al rezolvării ei integrale. Trebuie privită în ansamblul ei, trecând peste continente și angrenând în orbita ei, ca pe niște sateliți, toate țările din lume. În potriva acestui angrenaj formidabil, ascuns și periculos, întreținut cu atâta dibăcie și perversitate, prin mijloace inimaginabile, s'a ridicat și luptă ADOLF HITLER. Jidovismul trebuie zdrobit, fie că ar îmbrăca haina masoneriei, marxismului, bolșevismului sau a oricărei utopii și ideologii periculoase, menite a surpa ordinea și organizația de astăzi.

JUDAISMUL ȘI AGRICULTURA

Din nenorocire, nici *agricultura* n'a scăpat de această plagă... Evadând din alte afaceri și întreprinderi mai puțin rentabile sau supuse unui control mai sever, după ce comerțul cu cereale devenise liber, în urma tratatului dela Adrianopol — 1829 — în scurt timp țara noastră a fost invadată de o serie de străini: greci, armeni, dar mai cu deosebire de ovrei. Aceștia, sub diferite aspecte și situații, ca: magazineri, vâtafi, vechili, negustori, cerealiști, comercianți, mișiți, depozitari, etc., dar mai ales în calitate de arendași, s'au năpustit asupra satelor exploatându-le în modul cel mai sălbatec.

În scurt timp întreg comerțul cu cereale devine un apanaj al ovreilor. În mod firesc setea de câștig, dezvoltată de acest comerț, duce la însăși acapararea pământului.

Arendășismul devine astfel o adevărată pacoste. Ovreimea din toate țările, este atrasă de mirajul bogățiilor noastre. Milioane de hectare părăsite de proprietarii lor, înfeudați într-o politică ruinătoare și absurdă, au căzut în mâinile ovreilor, care odată cu exploatarea solului, — în chip cât se poate de rudimentar și antiștiințific, — întru cât nu respectau nici cele mai elementare reguli pentru conservarea forțelor pământului sau restituirea substanțelor ridicate prin recolte, — exploatau într-o și mai mare măsură munca autohtonilor, fără pic de remușcare. Răscoalele țărănești aproape periodice, înecate în sânge de o protipendadă inconștientă sau interesată, au constituit supremul și durerosul efort al unor iobagi, care nemaiputându-și câștiga minimum de existență, — lipsiți de dreptatea legilor și de protecția stăpânitorilor de pământ, preferau o moarte păgână, de cât o viață de robie. Dar nici cu asta nu s'a sfârșit tragedia. Procesul agrar de dependență și nedreptate, de exploa-

tare abuzivă și împilare neomenească a continuat, adeseori subtilizat și înăsprit, politicianismul de tristă memorie dovedindu-se atot stăpânitor, peste toate rănile trecutului și perspectivele viitorului.

In chipul acesta a fost preparat anul 1907. Peste 50% din terenul arabil al țării, era în posesia străinilor. In Moldova erau stăpânitori. Câteva familii în cap cu fișereștii, justerii și rapaportii aveau 85 la sută din întreaga suprafață arabilă a marii proprietăți arendată. Cele mai frumoase și mai mari domenii, peste care — ca să zic astfel, — nu apunea soarele, — megieșite de zeci de sate și înconjurate de codri seculari, formau feude ovreești, în care numai cu permise speciale puteau pătrunde însăși autoritățile statului. Din concurența lor, — după împuținarea ofertelor de pământ, — rezultau condițiile din ce în ce mai grele de arendare, și, ca urmare, exploatarea până la sânge a țăranilor. In Muntenia, lucrurile nu mergeau mai bine. Impărțirea moșiilor, în această parte se făcea între ovrei, armeni și greci, nici unii din ei nelăsându-se mai pe jos, în ce privește jefuirea pământului și a țăranimii¹⁾.

U A R A

Scufundată până 'n gât,
Stă o bivoliță 'n gârlă,
Pe cărarea de pe râd,
Un măgar posomorât,
Duce oile la târlă.

Costeliv și jerpelit,
Țapul se privește 'n apă,
Și, cum vede, năcăjit,
Cât de mult a 'mbătrânit,
Un oftat adânc îi scapă.

Iată scroafa cu purcei,
Gâfâind, spre casă vine.
Dolofani și rotofei,
Paisprezece mititei,
Trag, din sfârcurile pline.

Uite, mă, să te crucești!...
Uite-o capră cu trei iezi.
Asta-i capra, mă, băieți,
Cea cu iezi cucueți,
Pomenită prin povești.

Hai și noi ca s'o vedem,
Că-i o capră de minune!
Ba, ferți-vă mai bine
Căci și dracul, capră vine
Pe pământ și eu mă tem.

V i a ța

de Dr. V. GHIMPU

Viața este un gen de activitate caracteristic ființelor viețuitoare și rezultă din funcționarea organelor care asigură dezvoltarea și conservarea acestor ființe. Viața este una din forțele cele mai puternice din câte există pe pământ.

După CL. BERNARD însă, „viața nu este de cât un cuvânt, care vine dela ignoranța noastră, aceasta este o stare pe care nu o înțelegem decât prin opoziție față de moarte; ea poate fi caracterizată, dar nu definită“.

Pe scoarța pământească, care nu este decât de 16 km grosime, viața este posibilă numai în stratul foarte subțire, unde se întâlnesc rocile cu aerul și cu apa; dar și această pătură ar fi sterilă dacă stratosfera nu ar apăra-o contra radiațiilor ultra-violete, emise de soare și dacă scoarța terestră nu ar forma un ecran protector față de radiațiunile infra-roșii, emanate de planeta noastră.

Viața se manifestă aproape pe toată suprafața globului, adică pe 500.000.000 km², iar vietățile formează o masă care este abia a mia parte din scoarța pământească, ceeace totuși nu reprezintă mai puțin de 100.000.000.000 tone.

A. MEYER spune că viața remaniază suprafața pământului, o modelează și o transformă; apoi adună, repartizează și triază materia ei; numai din deșeuri se formează continente; atmosfera, în bună parte, este opera entităților vii, căci dacă aerul își păstrează compoziția sa constantă, aceasta se datorește faptului că el trece prin organisme vii de mai multe ori pe an.

Prin ființele viețuitoare, mai mult de 1 miliard de tone de carbon părăsesc atmosfera în fiecare an; prin ele azotul, sulful ș. a. produc cicluri grandioase dela aer la sol și vice-versa. Un om în timp de 70 de ani, cât trăiește, absoarbe nu mai puțin de 12.000.000 l de oxigen; organismul lui este traversat de 50 tone de materie.

Viața formează legături noi între atomi, dă naștere la molecule noi, concentrează materia, o degradează, o uzează, o reciclează.

Ființele viețuitoare sunt extrem de numeroase, dar cea mai mare parte dintre ele sunt invizibile; acestea sunt microorganismele sau organismele microscopice. Or, acțiunea cea mai masivă, trans-

1) Vom continua această cronică de actualitate a pricinelor războiului nostru, analizând sub toate unghiurile stările de lucruri cari i-au dat naștere.

formările fizico-chimice cele mai puternice se datoresc tocmai acestor vietăți; ele produc disoluții, precipitări, oxidări, reduceri, etc. Mii de fenomene se petrec în organismele lor: mișcări, deplasări, curenți electrici, degradări de molecule, sinteze, catalize, uzări, reconstruiri, etc.

Viața este complexă; mii și mii de fenomene se produc în noi înșine în fiecare moment. Miliarde de atomi din marile cicluri geochimice se captează, își urmează legile, se unesc, și la un moment dat formează un Aristotel, un Pasteur.

Se presupune că acum vreo sută de mii de secole, suprafața planetară era complet sterilă, dar deja destul de rece; la această dată, în virtutea gravitației și presiunii interastrali, cari erau probabil aduși pe pământ, primii germeni interaștrali, cari erau probabil ultramicroscopici sau subvizibili, iar planeta noastră era oarecum privilegiată și compatibilă cu întreținerea materiei vii, care materie este creată și creatoare, în același timp, în baza nestrămutatelor legi ale naturii.

Legile acestea urmăresc ele vreun scop, vreun ideal, sau intră pur și simplu în transformările veșnice ale mecanismului universal, care este fără început, fără sfârșit, fără consolare?...

În decursul veacurilor, omul — scopul creațiunii — nu puțin și-a frământat mintea pentru a-și afla origina și rostul în lume și pentru a sonda sfînxul vieții. În antichitate enigma vieții părea destul de complicată, totuși solubilă; dar cu cât mai mult progredese știința și inteligența omenească, cu atât fenomenul vieții devine mai complex și mai misterios. Caldeenii și egiptenii rezolvau totul prin teism, la greci găsim mai multe opinii, iar azi se propun soluțiile următoare: spiritualism, teism, ateism, agnosticism, monism, materialism, animism, finalism, antifinalism, neomecanism, vitalism, dlogenism, etc.

Pentru posedarea adevărului, teoriile adverse se găsesc într'un conflict vechi și perpetuu, și aceasta e spre onoarea omului, care nu se lasă pradă credințelor gata confecționate, împietrite și deseori impuse brutal.

În rândurile ce urmează vom discuta unele teorii mai importante, fără pretenția de a le trata *à fond*.

Spiritualismul este doctrina care susține existența Spiritului, ca realitate substanțială. Spiritul acesta ar fi creat lucrurile și ființele viețuitoare, el este mai presus de materie și de legile naturii, cari dirijează lumea numai prin cauze secunde, singurele pe cari știința le poate cunoaște și studia. Explicarea aceasta e un joc de cuvinte, căci a admite miracolele spiritualiste, este a renunța inițial la căutarea cauzelor prime, proclamând totodată că necunoscutul de azi va rămâne veșnic necunoscut, pentru că nu se știe nici esența și nici origina Spiritului.

Vitalismul este doctrina care susține existența unui principiu, care nu este nici material, nici organic și nici sufletesc, ci vital; numai acest principiu vital animă materia. Vitaliștii sau dualiștii spun și argumentează logic că fenomenele vitale se datoresc unei puteri nemateriale, care planează deasupra și în afară de substratul

material al ființelor viețuitoare. Concepția vitalistă nu este învechită sau părăsită, după cum se crede, din contra, azi ea este puternic susținută și numără mulți partizani; printre aceștia figurează BERGSON, DRIESCH, ș. a.

DRIESCH admite că în natură există procese nemecanice, deci este logic și posibil să existe și cauzalități naturale nemecanice (sau nefizico-chimice) și imateriale, acestea sunt cauzalitățile vitale. Viața depinzând parțial de legi mecanice, depinde esențial de *entelchie*, care este agentul nemecanic al fenomenelor vitale. Miracolul și esența vieții sunt și rămân definitiv neimitabili în laborator.

BERGSON denumeste principiul vital „elan originar”; spune „elan” pentru că nu găsește în lumea fizică o imagină sau o idee mai apropiată de acest principiu, care animă materia. După dânsul, ascensiunea vieții, și evoluția către perfecție, s'ar datora unor cauze psihologice, unor eforturi conștiente ale indivizilor. În celebrul volum „*L'Evolution Créatrice*” (premiul Nobel) filozoful francez prezintă tabloul vieții astfel: „Să ne imaginăm, zice BERGSON, un recipient plin cu vaporii la o tensiune înaltă; în unele locuri perețele acestui recipient prezintă câte o crăpătură prin care țâșnesc vaporii. Vaporii lansați în aer se condensează aproape în întregime, în picături cari cad; or, această condensare și această cădere reprezintă pur și simplu o pierdere de ceva, o întrerupere, un deficit. O mică părțică, însă, din țâșnitura de aburi, subsistă necondensată câteva clipe, ea face eforturi pentru a ridica picăturile ce cad, reușind cel mult, să le încetineze căderea. Astfel dintr'un imens rezervor de viață, trebuie să se asvârle, țâșniturele fără încetare și fiecare din ele, căzând, este o lume. Evoluția speciilor vii, în interiorul acestei lumi, reprezintă ceea ce subsistă dela direcția primitivă a țâșnirii originare și dela impulsunea care se continuă în sensul invers al materialității”.

BERGSON face și altă comparație: „Viața, zice el, apare ca un curent infinit, care trece dela un germen la altul, prin intermediul unui organism desvoltat”. Esențialul în viață este progresul indefinit al curentului invizibil, pe care organismele apar ca niște excrescențe sau muguri vizibili, pentru un timp scurt cât le este dat să trăiască.

Cu toată admirația pentru bergsonism, trebuie să se recunoască că ipoteza vitalistă a elanului inițial al vieții, nu sesizează natura reală al fenomenului vital. Și s'a spus, cu drept cuvânt, că vitalismul paralizează elanul cercetărilor și descurajează știința, constituind o renunțare la studiul fenomenelor vieții. Principiul organic al vitalismului fiind sufletul, pentru psiho-vitaliști, sau elanul originar al vitalismului inductiv bergsonian, nu satisface spiritul științific, argumentele doctrinei acesteia fiind cele mai deseori negative. RABAUD spune că vitalismul procură calmul, dar el este steril și închide progresul științei, ceea ce constituie o trădare față de datoria de a cerceta. Iar PIERON numește vitalismul factor de control fricos, frână.

Finaliștii susțin că fenomenele vitale (în special formarea organismelor și conservarea vieții) sunt niște evenimente ce tind spre un

scop; formele organice sunt mai mult sau mai puțin conforme scopurilor lor (exceptând cazurile rare din lipsă de adaptațiune); actele organismelor sunt orientate către realizarea unui scop propus; în sfârșit, „fenomenele sunt determinate de către un „fine“, care trebuie să fie realizat ulterior“. Aici nu se invoacă nicio forță extra sau supramaterială, ca la spiritualiști și vitaliști, ci substanța vie însăși este dotată cu proprietăți vitale. Anatomia (organele și țesuturile) și fiziologia (desvoltarea, asimilarea, desasimilarea, regenerarea, reproducerea) par că sprijină într-adevăr punctul de vedere finalist sau teleologic.

Dacă vitalismul pare steril, iar fizica și chimia par a explica fenomenele vitale numai până la un anumit punct, apoi fenomenele cum sunt: adaptarea la mediu, selecția naturală, lupta pentru viață, par a fi expresiuni pur finaliste, căci toate aceste acțiuni corespund sau se adaptează la un scop determinat, care este menținerea ansamblului viu.

Intr-adevăr, nu fără mirare, trebuie să recunoaștem finalitatea organelor. Iată câteva exemple citate de CUÉNOT, care găsește la animale: „lopată, hârleț, pilă, ferăstrău, clește, instrumente de muzică, presă, ventuze, buton-presiune, canule de injecție, sulită, cui-rasă, ancoră, rame, pieptene, perie, pilă electrică, parașută, clopote de scufundare, aparate de luminat, lentilă biconvexă, gaze lacrimogene, etc.“. Numai roata și șurupul sunt invențiile proprii ale omului. Se înțelege că geneza acestor ustensile nu se datorește întâmplării, ea este intenționată, sau cum se zice, poartă în ea o anumită finalitate inspiratoare. O cauzalitate finală și o tendință către un scop propus vedem mai cu seamă în mașina ochiului, care este compusă dintr-o mulțime de alte mașini, toate fiind de o ingeniozitate și complexitate externă. Or, nicio ipoteză, afară de finalism, nu poate interpreta geneza lor.

Dar există nu numai finalitate de organe sau de procese fiziologice, ci și o finalitate supremă a indivizilor și a speciilor, este vorba de „finalitatea terminală, superioară, care este conservarea vieții pe pământ“ (CUÉNOT). Moartea însăși este un aspect al acestei finalități supreme, căci dacă n'ar muri corpul organismelor pluricelulare, viața ar fi stingherită; aceste organisme posedă germeni nemuritori și prin ele viața se menține, pe când nemurirea somei sau a corpului, ar fi un lux inutil pentru specie.

Cu toate acestea și finalismul este combătut, total sau parțial. Astfel adversarii doctrinei teleologice spun că „nu viitorul acționează, ci trecutul“, că această cauză finală este un non-sens, căci „finele“ nu poate „lucra“. DRIESCH nu admite nici expresia „ceva lucrează care poartă în sine sfârșitul“. Finaliștii mai sunt acuzați că nu văd în evoluție apariția variațiilor indiferente sau dăunătoare, ci numai pe cele utile. Or, se știe că sunt organe și acțiuni organice nu numai inutile, dar chiar vădit dăunătoare și atunci „urmărirea scopului“ cade.

Iar în ceea ce privește armonia organelor ca scop, evoluția către perfecție și alte noțiuni finaliste, apoi mecaniștii le combat nu fără dovezi, afirmând că „există organe inutile, substanțe inutile, func-

țiuni inutile sau chiar dăunătoare“. Astfel RABAUD spune că coada la șopârlă sau la oaie nu servește la nimic, la fel membrele anterioare la balene și la foci; acest biolog demonstrează că stomacul foarte complicat al rumegătoarelor este inutil, căci caii, având stomac simplu, se nutresc bine cu aceeași hrană (iarba).

Evoluția nu este numaidecât o perfecție, variațiile, abaterile dela media echilibrată, sunt mai repede vătămătoare, iar „selecția nu crează nimic, ea este un factor negativ. În fiecare moment și în fiecare punct al organismului, un lucru se face, se desface, se reface; este o risipă formidabilă de energie. În urma înlăturirii fatale a acțiunilor și reacțiunilor chimice, un caracter apare, un altul dispare; câteodată aceste modificări sunt utile, altă dată dăunătoare, ființa viețuitoare prosperă sau piere; n'are ce căuta scopul“ (BOHN). Actele noastre n'ar fi pentru conservarea speciei, ci fără utilitate, dacă nu sunt dăunătoare; în tot cazul „acțiunile noastre rămân totalmente neînțelese“.

RIGNANO a enunțat teoria mnemonică care este intermediară între doctrinele vitaliste și finaliste, cu pretenția de a le împăca pe acestea.

RIGNANO crede că există o memorie biologică care este un fel de obișnuință a materiei vii. Ea rezultă din reacțiunile ce se produc între organism și mediu, cari reacții lasă o urmă în celulele corpului. Tocmai această urmă constituie memoria biologică sau într'un sens mai larg *mnema*, care este caracterul esențial al materiei organice. Ființele viețuitoare sunt dotate cu memoria de obișnuință, iar acumulările mnemonice ale activităților trecute conduc și îndrumază fenomenele vitale; deja „oul fecundat conține în nucleul său toate amintirile acumulate din istoria rasei“, spune RIGNANO. Prin diviziunea celulelor această memorie se transmite la organele în formațiune, a căror geneză nu este decât o reflectare sau o reproducere a istoriei trecutului. Memoria biologică este ancestrală, la ea se adaugă mereu memoria individuală, ce se câștigă prin reacțiile individului. „Ereditatea, transmisiunea ereditară, nu este decât un aspect al memoriei“ mintale, fizice și de rasă, iar continuitatea ei sau „acumularea istorică de dispozițiuni este condiția esențială de progres în evoluție“ (TOMKEIEFF). Prin repetare, memoria trece dela conștient la inconștient sau la obișnuință, sau încă la mecanizarea activităților, cari se înscriu forțat în ereditatea materiei organice; și „toată activitatea pare a fi călăuzită de o inteligență ocultă sau de un demon de Maxwell“. RIGNANO admite parțial și unele interpretări finaliste, crezând că organele posedă o adaptare de mijloace cu tendință spre un scop propus.

Concepția mnemonică a vieții sau vitalismul energetic numără câțiva partizani de seamă, cari o găsesc cel puțin tot atât de legitimă ca și alte teorii mai încetățenite; fiziologiștii mecaniști însă o resping, considerând că RIGNANO a formulat o teorie prea abstractă, căci într-adevăr energia nervoasă sau forța mnemonică, invocată de acest savant, nu poate fi nici înregistrată, nici măsurată, nici cântărită; iar atomii cari compun, descompun și recom-

pun materia vie, n'au nimic de a face nici cu trecutul (mnema) și nici cu viitorul (finalitatea admisă de RIGNANO) organismului.

D. ROSA împreună cu discipolul lui, MONTANDON, au și ei o teorie asupra vieții: ologenismul. Acești autori compară geneza vieții cu felul cum ia naștere roua. Se știe cum se formează picături de rouă pe milioanele de foi de iarbă, „aceasta este imaginea nașterii vieții. La un moment dat al răcirii globului, condițiunile atmosferice și poate și cele cosmice au fost de așa natură, încât viața putea și trebuia să se nască pe toată suprafața. Și viața n'a luat naștere decât odată, căci condițiile pentru această naștere nu s'au produs decât odată în aurora timpurilor Pământului“. După ROSA, miliardele de ființe viețuitoare ultra-microscopice, astfel născute, erau de aceeași specie, iar materia vie, ce compunea primii indivizi, conținea în germene „toate posibilitățile viitoare, până la sicomor, elefant și om“.

Doctrina mecanistă, materialistă, monistă sau fizico-chimică nu admite în univers decât existența materiei, negând divinitatea, spiritul, sufletul, forța vitală, etc. În *Encyclopaedia Britannica* se spune că viața este o integrare de numeroase procese chimice și fizice, încât nu poate să fie vorba de a postula o misterioasă „forță vitală“. Mecaniștii sau moniștii sunt actualmente cei mai numeroși, iar sistemul lor este cel mai plauzibil și mai bogat în probe. Materialismul este o ipoteză de lucru minunată și pare că se impune omului de știință (dacă acesta vrea „să închidă ochii în fața Necunoscutului metafizic“, spune CUENOT). Concepția fizico-chimică a vieții, sau determinismul integral, sau încă pozitivismul radical, susține că viața este un produs al proceselor fizico-chimice extrem de complicate, pe cari le vom înțelege cândva prin mijlocul legilor și metodelor mecanice, termodinamice, electrodinamice, chimice, cristalografice, termice, de difuziune osmotică, etc.

În rezumat viața este o mașină, ce se construiește, se repară și se reproduce ea însăși, iar „Universul este necreat, etern, în perpetuă evoluție; viața este necreată, în perpetuă schimbare; Universul împrăstie fără început, fără direcție și fără scop final, valul inepuizabil al fenomenelor sale, al cărui curs inexorabil nimic nu-l poate modifica“ (CUENOT). Nu există „nici bine, nici rău, nici păcat, nici merit“, nici zei, nici demoni, totul este mașină, totul este mecanic.

Viața pe pământ a putut lua naștere fără intervenția forțelor misterioase; prima particică de materie vie s'a sintetizat când s'au realizat anumite condițiuni. Acest formidabil eveniment a putut să se întâmple acum 20—40 milioane de ani, dacă germeii vieții n'au fost aduși pe pământ gata formați, după cum susține doctrina panspermismului interastral (după care viața nu este un simplu fenomen terestru, ea este o formidabilă manifestare cosmică).

Dar admitând cazul din urmă, admitem totodată că viața a existat totdeauna ca și materia, și numai neantul le este anterior și nu mai puțin decât cu o eternitate, cum spune BERGSON.

După LEVADITI și LÉPINE, sinteza materiei vii nu s'a făcut nici brusc și nici dintr-o dată, procesul acesta s'a petrecut progre-

siv, prin tatonări și etape, dela simplu la complex, realizându-se astfel diferite varietăți de organizare. „Printre aceste varietăți, unele au fost foarte simple, efemere, cari au dispărut imediat după încercarea de a se forma; altele au fost mai complete, deși insuficient de autonome, încât n'ar fi supraviețuit fără concursul celulelor dotate cu viața totalmente independentă. S'a creat astfel o stare de parazitism obligatoriu, condiția esențială a perenității plasmei ancestrale neterminate. Reprezentanții actuali ai acestei plasmе ancestrale sunt, după cum reese, ultravirusurile și bacteriofagii, de asemenea poate și alte stări ale materiei organizate vii, pe care le ignorăm“.

Deci virusurile sunt intermediare între substanța moartă și materia vie, încât se revine iarăși la concepția lui Aristotel, după care „Natura face tranziție așa de gradată dela regnul neînsuflețit la cel însuflețit, încât granițele ce le separă sunt nedistincte și îndoelnice“.

Însă primii adevărați locuitori vii ai globului pământesc, au fost, după C. MEREJKOWSKY, bacteriile; căci aceste ființe au proprietăți ce corespund condițiilor de viață ce au existat după răcirea suficientă a scoarței pământești, și anume: dimensiuni minime, lipsă de organizare, suportarea temperaturilor ridicate și a lipsei de oxigen, capacitatea de a fabrica albumine și hidrați de carbon din substanțe neorganice, tolerarea mediului alcalin, a soluțiilor concentrate de săruri, a compuşilor de sulf și a diferitelor substanțe otrăvitoare.

După mecaniști (CLAUDE BERNARD, ROUX ș. a.) explicațiile animiste și finaliste sunt himerice, deoarece fenomenele vitale se produc dela sine și nu există decât autoactivitate, autoreglare, automodificare, autoexcreție, autosuscepție, autoasimilație, autocreștere, automișcare, automultiplicație, autoevoluție și ereditate.

Manifestația vieții, după mecaniști, nu conține nimic spontan, ea este o replică sau un fapt provocat, sau o formă de animație a materiei minerale. Astfel BOHN, mecanist extremist (discipolul lui LOEB), spune următoarele: „...forma și mișcarea sunt expresiuni ale chimismului intern, ceea ce câteodată este frapant: o soluție iodată provoacă transformarea mormolocului în broască; sub influența unei sări de magneziu puricele capătă aripi; substanțele chimice extrase din glandele genitale reglează manifestările esențiale morfologice și fiziologice ale sexualității; puțin acid adăugat în apă forțează anumite animale acvatice să meargă spre lumină...“

Profunda enigmă a vieții n'ar fi decât succesiunea și interrelațiile între compuşii chimici și organismul întreg armonios și minunțios reglat.

Chimia biologică este chemată să rezolve misterul vieții. Azi chimiștii fabrică deja acidul formic — prima și cea mai puțin complicată substanță cvaternară, punctul de plecare al substanțelor albuminoide și cu aceasta, al materiei vii. Sintetizarea materiei albuminoide în laborator este o chestiune de timp; chimistul FISCHER speră să obțină experimental molecula de albumină, fără care nu există materie vie.

Această sinteză experimentală este greu realizabilă, ceea ce se vede în următorul exemplu: printre compușii materiei vii se găsesc 20 de aminoacizi diferiți, cari pot da naștere la 2.432.902.008.176.640.000 de combinațiuni (COHN & BOMOT), și atunci șansele pentru găsirea unei combinațiuni determinate și necesare vieții, sunt infime, dar FISCHER a realizat deja o parte din titanica sinteză, pentru care a fost încoronat cu premiul Nobel. Actualmente se știe precis că alături de fixitatea formei celulelor vii, este și fixitatea compoziției chimice a lor, sau echilibrul constantelor celulare, a cărui deplasare condiționează degenerescenta și moartea. Acest echilibru între diferiți componenți ai celulei se realizează pentru un organism în fiecare moment și în fiecare stare a lui.

„Nucleoproteidele par a fi edificiile moleculare cele mai ridicate și mai complicate din câte fabrică ființele viețuitoare. Ele constituie cea mai mare parte a nucleului din fiecare celulă. Or, nucleul joacă un rol capital în viața celulară, el este acela care prezidează asimilația, adică fabricarea materiei vii, și în special a nucleoproteidelor. Aceste substanțe apar totodată ca agenți de sinteză și ca produse de sinteză, particularitate ce se petrece în fenomenele zise de autocataliză” (BOHN). Neputința de a crea ființe viețuitoare pare a fi deci provizorie, noi fiind ca anticii din mitologia clasică, când focul nu se putea provoca, ci numai transmite.

În ceea ce privește posibilitatea creării materiei vii, opiniile sunt divergente. CLAUDE PERNARD este destul de rezervat, spunând următoarele: „Într'un cuvânt, chimistul în laboratorul său și organismul viu în apartamentele sale lucrează la fel, dar fiecare cu ustensilele sale. Chimistul va putea face produsele ființei viețuitoare, dar nu va face niciodată ustensilele acesteea, pentru că ele sunt rezultatul însuși al morfologiei organice”. Alți savanți cred că experimental se va crea materia vie și neputința noastră de azi nu înseamnă nimic, doar suntem abia la începutul studiului lumii vii. BERGSON, de pildă, speră că omenirea va învinge multe obstacole, poate chiar și moartea, iar LOEB consideră că „va trebui neapărat urmărită rezolvarea problemei vieții și va trebui sau să reușim a produce materie vie, sau să găsim de ce crearea acesteea nu este posibilă”.

Congresul Medical al Americii Latine (1922) a și declarat solemn că moartea este un fenomen evitabil („La muerte es, en principio, evitable”).

Concepția fizico-chimică asupra vieții a câștigat teren nou în urma cercetărilor lui OSTWALD, TAMMAN ș. a., din cari cercetări reese că anumite fenomene similare celor vitale se pot produce și în materia anorganică. Astfel dacă admitem (după DASTRE) că trăsăturile esențiale ale vitalității sunt următoarele: posesiunea unei forme specifice sau proprietatea de reproducere prin generație, mobilitatea și mutabilitatea, apoi corpurile cristalizate posedă toate aceste facultăți. Într'adevăr, cristalele prezintă o arhitectură tipică, formele lor sunt cele mai caracteristice, căci forma crista-

lină caracterizează specia minerală cu tot atâta rigoare, cu cât forma anatomică desemnează specia animală sau vegetală.

La cristale constatăm fenomene asemănătoare mișcărilor elementare ale granulelor protoplasmice ce circulă în celulă, acestea sunt mișcările browniene, cari sunt veșnice.

Izomorfismul cristalelor este o facultate asemănătoare creșterii organismelor. Ființele viețuitoare fiind rănite tind a-și reface forma, constituția și unitatea; la fel indivizii cristalini. Ei se formează plecând de la un nucleu, materia lor se dispune după o geometrie savantă, iar mutilațiile survenite în decursul vieții lor se repară de la sine, dacă acești indivizi sunt așezați în apele-mame corespunzătoare (adică în soluții saturate în substanța cristalului). Materia cristalină se nutrește și crește: un mic cristal-nucleu pus în soluție saturată încorporează substanța disolvată; astfel crește individul cristalin. Scos din această soluție el cade într-o stare de repaus asemănătoare vieții latente a bobului. Substanța vie se continuă și se transmite prin filiațiune (ereditate); fenomene asemănătoare se petrec și cu cristalele, la cari, în afară de toate acestea, nici moartea nu este inevitabilă. Însămânțarea germenilor de microorganisme într'un bulion de cultură și însămânțarea cristalelor în soluții prezintă analogii: într'o soluție suprasaturată se pune un mic grăunte solid de cristal (sulfat de sodiu, clorat de sodiu), sau se ia un fir de platină cu care s'a atins substanța solidă și se introduce în soluția suprasaturată (ca în tehnica bacteriologică); în ambele cazuri se provoacă nașterea unui mic cristal, care la rândul lui, lăsat în apa-mamă, provoacă geneza unui alt cristal; acesta dă naștere la altul ș. a. m. d. până la cristalizarea totală a materiei disolvate. Dar dacă firul de platină, cu care s'a făcut însămânțarea, a fost prealabil sterilizat (trecut prin flacără), atunci nu se formează cristalele, exact ca în bacteriologie.

Fiecare organism are un optimum termic, care e cel mai favorabil dezvoltării lui; tot așa există optimum termic pentru formarea sau dezvoltarea cristalelor (după DASTRE).

HERRERA a demonstrat asemănarea între fenomenele fizico-chimice și cele vitale prin următoarea experiență: amestecând 14 părți de sodă caustică cu o parte de rodamină și 100 părți apă, se face o soluție, care fiind turnată cu picătura într'un amestec de untdelemn și gazolină, formează un fel de amoebe foarte curioase, cari se divid, se deplasează, se alungesc, formează vacuole, își schimbă formele, etc.

CRILE și-a propus acelaș scop: amestecând diferite substanțe proteice, extrase tiroidiene, materii cerebrale și săruri minerale, el arată cum iau naștere niște mase foarte asemănătoare organismelor unicelulare, cari mase prezintă și o imitație de transpirație. Dar nici HERRERA și nici CRILE nu pretind a fi creat artificial viața.

Deci, fenomene asemănătoare celor vitale au loc și în materia brută, și e greu de spus prin ce se deosebește un cristal de un organism, sau materia anorganică de materia vie.

Chimia coloidală joacă azi un mare rol în sondarea esenței

vieții. Recentele cercetări asupra coloizilor au revărsat multă lumină asupra diferitelor probleme științifice. În biologie disciplina aceasta, deși încă puțin introdusă, a întărit totuși poziția materialistilor. LUMIÈRE, unul din cei mai mari cunoscători ai chestiunii, zice: „starea coloidală, condiționează viața; distrugerea acestei stări coloidale, adică floclulația, determină boala și moartea. Nu există viață în afară de starea coloidală; fenomenele vitale trebuie neapărat să depindă de proprietățile coloizilor. Coloizii naturali sunt produșii de elaborare ai celulei vii“.

Cunoașterea coloizilor apropie materia anorganică de protoplasmă vie. Chimia coloidală, după SCHLOR, „a pătruns în domeniul unde materia vie și materia neanimată sunt aproape una din alta“.

Coloizii evoluează după viscozitatea lichidului, mărimea granulelor, încărcătura electrică, etc.; ei ajung la o maturitate, după care decad, mergând spre floclulație, care este moartea lor; moartea coloizilor însă aduce moartea celulei și deci a organismului întreg. Așa dar, moartea vine sau artificial printr'un accident, sau natural prin dezechilibrul fizico-chimic al granulelor coloidale din materia vie.

Coloizii constituie prima treaptă a materiei reînsuflețite în progresiunea acesteia către viață. A doua treaptă ar fi virusurile, a treia ființele microscopice, apoi amoeba și de aici o ascensiune până la om și conștiință.

Pentru susținerea doctrinei fizico-chimice a vieții se citează deseori recentele descoperiri și cunoștințe asupra glandelor cu secreție internă, asupra culturii țesuturilor, etc.

Așa dar, în rezumat, mecaniștii susțin că „viața ar fi un fenomen fizico-chimic, cu siguranță mai complex decât ceea ce noi reproducem în laborator, dar de aceeași natură“ (LECLERC DU SABLON). Iar teoria mecanică a vieții „apare deci mai cu seamă ca un factor de cercetare îndrăzneată, ca un motor“ (PIERON).

S'a replicat însă, că prin mecanism sau prin mișcarea particulelor materiale nu se poate explica o mulțime de fenomene; bunăoară: cum și de ce organele foarte complicate sunt constituite și funcționează în simpla virtute a legilor mecanice, cu totul la întâmplare, fără intenție, fără plan stabilit, fără orientare către scop. Apoi nu se poate explica o senzație, o idee, un act voluntar. RIGNANO acuză pe mineralogii pentru că aceștia fac analogii exterioare aparente între cristale și materia vie, spunând că cristalele, spre deosebire de organisme vii „nu se îmbolnăvesc, nu se vindecă, nu îmbătrânesc și nu mor, nu se mișcă, nu tind spre nici un sfârșit, nu simt, nu reacționează, n'au memorie, nu învață; într'un cuvânt: ele nu trăesc“. Iar BERGSON susține că deși un element foarte mic dintr'o curbă este aproape o linie dreaptă, iar fenomenele vitale se apropie mult de reacțiunile fizico-chimice, totuși „în realitate viața nu este făcută din elemente fizico-chimice, după cum o curbă nu este compusă din linii drepte“, sau după cum un cerc nu este un poligon cu laturile chiar infinit de mici.

Dar, în fine, s'a spus și mai mult: s'a spus că mecaniștii pri-

vlesc lucrurile prea superficial și caută să le deformeze, sau să le simplifice pe cele complexe, pentru a le explica în spiritul acestor doctrine mecanice.

Totuși, după cum se vede din cele expuse, concepția materialistă asupra vieții, numărând cei mai mulți adepți, aduce cele mai solide argumente și este în prezent cea mai curentă. Cântărind soluțiunile propuse pare că se impune într'adevăr o opinie mecanică; viața prezentându-se astfel ca o înșirare de fenomene fizico-chimice; fenomene poate mult mai complexe și mai superioare celor ce se cunosc azi, dar de aceeași categorie. Admitând acestea, trebuie să considerăm că viața constituie ultima enigmă a fizicii și chimiei, altfel nu ne rămâne decât să proclamăm miracolul; problema cardinală a vieții deci poate va fi rezolvată cândva prin științele fizico-chimice, în caz contrar va rămâne definitiv insolubilă. „Discuțiile milenare, asupra principiului vieții, vor fi terminate“ când biologia sintetică va fi o realitate; „origina fundamentală a substanței vii este realizarea celulei“ (CAULLERY), iar teoriile chimice asupra vieții și evoluției sunt teoriile viitorului.

Nutriția sau trecerea materiei moarte în substanță vie constituie fenomenul însuși al vieții, iar bătrânețea și moartea au sens unic și se datoresc floclulației coloizilor celulei vii și imperfecțiunii adaptării organismului la mediu. Lumea întreagă, universul, din punct de vedere al științelor pozitive, se prezintă „ca un enorm mecanism, cârmuit de legi matematice lipsite de consolare și de sens“. Viul și anorganicul sunt de aceeași valoare, viața este numai o treaptă ascendentă a materiei brute și poate chiar a neantului. Nu există în fond *organic* și *anorganic*, sau viu și mort, totul este viu, activ, mutabil. În ascensiunea vieții este o continuitate gradată între materia brută și substanța organică, precum între viața însăși și gândirea omenească; căci materia brută, conform doctrinei fizico-chimice, traversând prin gradațiuni seria de ființe viețuitoare, se ridică până la ceea ce constituie esența sufletului omenească. De aici reese că omenirea nu este singuratecă în univers; omul trebuie să aspire spre o fuziune cu „freemătul universal al vieții întregi în ansamblul ei“, căci într'adevăr el este o mică particică vibrantă și palpitantă din marele torent al vieții eterne.

Viața este eternă, necreată ca și universul și nemuritoare în *sensu lato*, dar când e vorba de viața de pe planeta noastră, apoi n'avem niciun motiv ca să-i atribuim longevitate infinită: din contra; aici ea se va stinge cândva, aprinzându-se în altă parte. „Viața zice CUENOT, nu este decât un umil mucegai crescut odată pe scoarța pământescă, importanța ei nu este mai mare decât a albului penaj al unui val ridicat un moment la suprafața mărilor și care cade repede în praf umed. Pământul, această veche planetă, în care cade repede în praf umed. Pământul, această veche planetă, în câteva milioane de ani va pieri de frig și de secetă și aceasta va fi ca și cum n'a existat niciodată. Nimic nu va conserva amintirea de ceea ce Oamenii îndeplinit-au; uriașa epopee, după atâtea secole, se va prăbuși în Neant“.

S'a spus însă că această dezolantă concepție înjosește și detonează pe regele lumii, omul; s'a mai replicat că, astfel, nedemn se

reduce spiritul suveran, mândru și nobil precum și toate manifestările și tendințele înalte ale noastre, la simple combinațiuni chimice de corpuri brute, stăvilindu-se aspirația de autoridicare și autoperfecție către omul desăvârșit : supra-omul. Și în fond această umilire poate constitui una din cauzele menținerii vitalismului, căci mulți biologi împărtășesc azi această concepție. În Germania, de exemplu, deși chimia este în plin progres, vitalismul este susținut totuși foarte puternic, și numeroși savanți naturaliști nu cred ca fizica și chimia să poată vreodată rezolva problema vieții, „vom rămâne, zice HERING, pentru totdeauna în anticamera procesului vital“.

Nodul gordian, prin urmare constă în faptul că viața, după unii, apare ca un fenomen destul de simplu ca să se mai invoce soluții vitaliste ; după alții însă fenomenul acesta este prea complicat ca să poată fi explicat prin simple combinațiuni materiale.

Din această cauză „făcând galerie și contemplând partida (mecanicistico-vitalistă) sunt agnosticistii, cari ezită între cele două câmpuri, fiind turburați totuși de această problemă a originii Lumii, a sensului Vieții, a destinului Omului“ (CUÉNOT).

* * *

Dar să revenim la determinismul vieții. Este oare posibil ca materia vie, reînnoirea ei continuă, ascensiunea ei până la gândire, să fi apărut și evoluat printr'un simplu hazard mecanic ? Dacă aceste lucruri s'ar datorita întâmplării, apoi după RICHET, mai repede s'ar fi întâmplat ca ele să nu fi avut loc, conform legii hazardului, căci șansele negative sunt infinit mai multiple decât cele pozitive. Or, ceea ce este, trebuia să fie fatal, necesar, pentru că „nu există dezordine în Natură, și fiecare fenomen își are cauza sa. Universul este dirijat de legi“, iar viața și inteligența sunt consecințele uneia din aceste legi, care s'a dezvoltat succesiv și progresiv. „Se constată, spune RICHET, că efortul spre multiplicarea vieții este așa de intens, așa de general, așa de savant dispus, cu așa de mari adâncimi, cu așa de mari drăcovenii (îndrăznesc să spun), încât îmi pare o nebulie să nu văd în aceste întocmiri minunate, simple și ingenioase, o voință, o intenție, consecințele unei legi misterioase, care, orice s'ar spune, pare să aibă un scop“.

Iar BERGSON se exprimă astfel : „Ansamblul lumii organizate devine ca humusul pe care trebuia să crească omul însuși sau o ființă care să-i asemene lui moralicește“, căci „totul se petrece în așa fel, încât pare că o ființă nedecisă și vaporeasă, pe care o veți putea numi cum veți vroi, om sau supra-om, căuta să se realizeze“. Pe când „omenirea întreagă în spațiu și în timp este o imensă armată, care galopează alături de fiecare din noi, în urma și înaintea noastră, într'un atac antrenant, capabil să doboare toate rezistențele și să învingă multe obstacole, chiar poate și moartea“.

Unii gânditori au încercat să explice manifestarea vieții și lumea întreagă prin constelații complexe de serii de accidente și de

circumstanțe diverse, supuse unei anumite probabilități, sau printr'o fatalitate a înlănțuirii cauzalităților secundare preordonate de cauzalitatea superioară suprapusă lor. Înlănțuirea cauzalităților în circuit închis este posibilă, pentru că orice efect constituie cauza unui alt efect, iar cauza primă se pierde în această înlănțuire, „prezentul este plin de viitor“ (LEIBNITZ). P. BOURGET demonstrează această idee a cronologiei cauzelor și efectelor, printr'o serie de germei înglobați unul în altul, sau cutii închise una în alta. „Dacă am cunoaște într'adevăr, zice BOURGET, poziția relativă a tuturor fenomenelor, cari constituie Universul actual, am putea din prezent calcula cu o certitudine egală celei a astronomilor, ziua, ora, minutul, când Anglia, de pildă, va evacua India, când Europa va arde ultima sa bucată de huilă, când cutare poem încă neconceput, va fi compus. Tot viitorul ține de prezent, după cum toate proprietățile triunghiului țin de definiția lui“.

Alții spun că chiar primele molecule ale nebuloasei Universului conțineau deja detaliile lucrurilor și fenomenelor ce le vedem azi, conțineau în embrion viața, omul și gândirea. Totul a venit la momentul prestabilit, fără surpriză și fără mister ; căci mister de fapt nu există, este numai ignoranță. Și ignoranța noastră, sincer declarată, ajunge până la afirmarea că noi nu știm aproape nimic.

Astfel, pentru moment, în discuția angajată, savanții nu știu precis nici măcar dacă viața este un fenomen concret și obiectiv, sau un termen abstract al spiritului nostru sintetic, sau în fine un nume al unei colecțiuni de proprietăți. Faimoasa știință de azi nu poate să răspundă la această întrebare ; dar este mai dezolantă că spiritele cele mai inteligente nu numai că renunță să rezolve problema uriașă a vieții, ci unii cred chiar că o taină venerabilă va subzista totdeauna. Iată câteva declarațiuni nu tocmai consolatoare. „Trebue să recunoaștem sincer, zice VIALLETON, că noi nu știm nimic asupra originii vieții, nici asupra originii ființelor vietoare. Știința nu posedă încă cheia enigmelor Universului“. DUCLAUX, discutând secretul materiei vii, conchide că „singura manieră într'adevăr științifică de a trata această chestiune ar fi să spunem că nu știm nimic“.

Unii autori cred că problemele motorului, care animă materia brută, precum și cele ale sensului organelor, sunt inabordabile pentru omenii de științe pozitive ; să se ocupe de ele filozofii, dacă aceștia pot sonda esența lucrurilor. La aceasta, filozofii răspund : „esența lucrurilor ne scapă și ne va scăpa totdeauna, noi ne mișcăm printre relațiuni, absolutul nu este de resortul nostru. Să ne oprim în fața necunoscutului“ (BERGSON). Și DASTRE crede că întrebarea cea mare „ce este viața ?“ nu constituie obiectul științei, ci concluzia și încoronarea acesteia, iar răspunsul precis va fi judecata de apoi, deoarece atunci când se va afla adevărul asupra vieții, se vor soluționa „ultimele chestiuni“, ceea ce va însemna moartea științei.

Impasul în care se găsește biologia modernă în căutarea unei soluțiuni radicale a vieții și insuccesele ei momentane, au determinat pe detractorii științei să proclame naufragiul acesteia și fali-

mentul minții omenești. Această judecată însă este prea severă, dacă nu e chiar tendențioasă (fatalistă, mistică sau teistă). E adevărat că în prezent nu se poate explica esența fenomenului vital, totuși sunt deja indicii importante asupra materiei vii; în tot cazul nu ne putem dispensa de a cerceta problema vieții, chiar dacă am ști dinainte că nu-i vom putea da o deslegare radicală.

De altfel scepticismul autorilor citați nu denotă atât rătăcirea sau ignoranța noastră, cât mai cu seamă proporțiile uriașe ale problemei, vigilența inteligenței care nu se lasă pradă formulelor stabilite și credințelor impuse; mai denotă setea omului de a cunoaște și de a sonda tot mai adânc taina generației și ascensiunii vieții; și tocmai „pentru că știința nu e sigură de nimic, ea progresează mereu” (DUCLAUX).

Sau cum spunea PASCAL, că geniile mari, după ce au aflat tot ce pot afla oamenii, se declară complectamente ignoranți.

Biologii n'au drept să părăsească câmpul de luptă cu necunoscutul, ei sunt datorți să cerceteze mai înainte. S'au lămurit deja importante enigme în ceea ce privește ereditatea, dezvoltarea organismelor și evoluția vieții: aceste achizițiuni științifice constituie chezașia izbândeii depline. Orice s'ar spune, știința a smuls Naturii prețioase secrete; unele de utilitate imediată, altele sunt de ordin metafizic, făcându-ne să cunoaștem că omenirea nu este solitară în Univers, noi fiind frați nu numai cu animalele și plantele, ci și cu pietrele, și cu firele de praf, și cu astrele firmamentului, cu cari omenirea face integritatea lumii; cu aceste elemente suntem solidari în toate împrejurările și în toate timpurile, formând împreună curentul neîntălmărit al evenimentelor și supunându-ne acelorași legi imutabile ce decurg din proprietățile materiei eterne și ale naturii.

„In imensa izolare, în imensa ignoranță în care ne sbatem, noi n'avem alt model, alt punct de cunoaștere, altă călăuză, alt stăpân, decât Natura” (M. MAETERLINCK).

Să plantezi, este a face un act de credință în bunătatea naturii.

*
* *

A respecta arborele, este a respecta însăși memoria strămoșilor, cari au lucrat, cântat, iubit și suferit, murind la picioarele sale.

*
* *

Arborele este pentru peisaj, ciace este surâsul pentru chipul femeii.

*
* *

Un peisaj fără arbori, e un menaj fără copii: îl copleșește tristețea.

Tunul și plugul merg spre biruința sfântă

de GH. I. SAVIN.

Armele dreptății noastre au început să vorbească și să împăraștie focul lor ucigător contra demonului roșu dela răsărit, acela care nu ne-a lăsat în trecerea vremurilor tihna și liniștea ca să trăim în pace, să ne vedem de treburile noastre, să ne cârmuim după obiceiurile noastre, să citim în graiul nostru tainele cărților. Acum au pornit armele purtate cu vrednicie de feciorii, frații și flăcăii noștri, alături de vrednicul ostaș german. Vechile cetăți cari au străjuit la Nistru hotarele noastre și au apărat întreaga Europă de valurile barbare dela răsărit sunt iar ale noastre, după ce au fost curățite de hoardele bolșevice, cari le-au mai spurcat un an de zile, furându-le fără luptă. Cernăuții, Hotinul, Soroca, Chișinăul, Orheiul răsuflă din nou libere și steagurile noastre biruitoare și liberatoare fâlfâie din nou pe meterezele lor vechi.

Soldatii noștri puși sub comanda iscusită a d-lui general I. Antonescu, Conducătorul Statului, se bat cu toată setea, cu toată vitejia, cu întreaga lor îndrăzneală pentru dreptate și brazdă.

Plugarii sunt a doua mare armată a țării. Cu munca lor, cu hărnicia lor, cu chibzuiala lor, brazda rodește și aduce în hambare boabele scumpe pentru pâinea cea de toate zilele, hrana dătătoare de viață a noastră a tuturor, pe care ostașii luptători o așteaptă cu nesaț; din munca lor și dărnicia lui Dumnezeu livezile de pomi pline de fructe ne dau cu îmbelșugare dulceața lor, aroma lor și fie proaspete, fie uscate la cuptor ori la căldura soarelui, fie prefăcute în magiunuri și marmelade poartă în ele putere de hrană dând tărie trupului ostenit și agerime minții. Cu munca lor scot din brazda roditoare a pământului nostru firele cele scumpe și frumoase ale inului, ale cănepei și ale bumbacului pentru îmbrăcarea corpului și tămăduirea rănilor; cu munca lor scot semințele de floarea soarelui, de dovleci, din cari se storc uleiuri fără de cari nu putem pregăti o mâncare bună și plină de saț.

Din munca plugarilor, armata albă a muncii pământului, ies zarzavaturile și legumele din grădini sau din ograda fiecăruia, cea mai sftioasă hrană — fie proaspete, fie uscate — pentru toată lumea.

Din munca lor ies nutreţurile vitelor, cari le hrănesc şi le cresc iar ele, pline de mulţumire, îşi dau bunătaţile pentru bunul trai al tuturor.

Şi pe când oastea luptă ca să strângă hotarele naţiei noastre prea mult necăjită de toţi duşmanii, armata plugarilor, acum, mai mult de cât oricând, trebuie să-şi dea toată puterea de muncă pentru a strânge tot darul lui Dumnezeu şi a muncii lor de pe ogoare. Nici un spic să nu rămână, nici un bob în spic să nu se strecoare la treerat. Cu toată grija şi cu hărnicia de totdeauna a acestei armate, la lucru cu temei.

Cu toată grija să strângă roada pomilor, nimic să nu se piardă. Trebuie tot cules, ales, pus la păstrare ce se poate, uscate caisele, zarzavaturile, prunele, merele cari nu se pot păstra şi să le avem la îndemână.

În cuptoarele de uscat şi la fabricile de marmeladă şi de magiun, ridicate de stăpânire, să pornim la uscatul lor şi la prefacerea lor.

Unde sunt mai puţine, acolo ajung şi cazanele ce le are fiecare gospodar.

Să strângem tot aşa legumele. Ce-i de consumat acum, să le dăm drumul la consum. Să nu se strice nimic. Ce nu se poate, să punem la uscat, la murături, la păstrat. Să nu se prăpădească din ele comoara bunătaţilor.

Şi peste tot la lucru! După secere să pornim plugurile la întorsul miştilor. Treaba merge uşor acum şi cu mari foloase pentru pământ.

Cine întoarce miriştea numai decât după secere, a pus mâna pe cheia belşugului.

Numai astfel cele două armate vrednice vor câştiga biruinţa. Tunul şi plugul se înfrăţesc acum într-o cruntă şi hotărâtă încredare.

Purtându-le cu hărnicie şi iscusinţă, vom câştiga victoria luminei, contra întunericii, a dreptăţii contra barbariei, a credinţei contra păgânismului.

Înainte! Dumnezeu este cu noi şi ne va ajuta.

Pădurea e altarul, — şi însuşi sufletul străbunilor; cinstindu-i pe ei, o respectăm pe dânsa!

*
* *

Tai un arbore, este dreptul tău; — să plantezi doi, e datoria ta.

*
* *

Copacul e trăsătura de unire vie, între generaţiile succesive.

*
* *

O sută de arbori în plus, — o inundaţie mai puţin.

RECENZII

DELA INSTITUTUL DE CERCETĂRI AGRONOMICE AL ROMÂNIEI

I. C. A. R-ul, care este necontestat şi de departe, cea mai preţioasă şi utilă instituţie de promovare şi de înnoire a agriculturii româneşti, păstrează o fericită tradiţie, statornică de directorul său general, d. prof. dr. Gh. Ionescu Şişeşti, împărtaşind marelui public, la intervale periodice, pe căi diferite, rezultatele activităţii sale.

Astfel, agricultorii şi specialiştii interesaţi sunt invitaţi, odată sau de două ori pe an, să viziteze staţiunile şi câmpurile de experienţă ale Institutului, fiind conduşi şi dându-li-se cuvenitele explicaţiuni competente de către alesul personal ştiinţific al I. C. A. R-ului în frunte cu prof. Ionescu Şişeşti.

Luna trecută, primiţi de d-sa şi de d. prof. dr. A. Munteanu, distinsul colaborator al directorului general, am cercetat câmpul de experienţă dela Băneasa, al secţiunilor de fitotehnie şi de Ameliorare a plantelor.

Împărţit în 14 sole, câmpul cuprinde un asolament de 4 ani, un asolament de trei ani şi un asolament liber, iar două sole sunt rezervate pentru o serie de experienţe cu borax şi cu plante industriale perene.

În respectivele sole găsim diverse experienţe şi culturi de înmulţire aplicate la grâu, porumb, sfeclă, fasole, cartofi, floarea soarelui, mazăre, soia, dughie, iarbă de Sudan, muştar, coriandru, lupin, lucernă, pîretru, nalbă mare, etc.

Se urmăresc influenţele asolamentului, ale arăturilor statice, epocilor

de însămânţare şi de recoltare, cantităţilor de seminţe, îngrăşămintelor, tratamentelor bacteriene, plantelor de acoperire în culturile acoperite sau intercalare — iar în paralel, numeroase culturi comparative cu soiuri, provenienţe şi metode culturale.

Toate acestea, consemnate cu rezultate cifrice într'un caet lămuritor, vădesc preocupările Institutului de a da agriculturii aplicate un catehism normativ sigur, cât mai complet, mai valabil şi mai variat spre a răspunde cu succes complexităţii problemelor ce i se pun.

Institutul de cercetări agronomice, deschide agriculturii noastre, cărări drepte prin păpurişul trădător al rutinei şi netezeşte drumuri pe care agricultorul practic poate paşi cu încrederea că îl conduc la succesul sigur al întreprinderii sale.

Cât despre valoarea pur teoretică şi mai ales cea pedagogică, merită să stimuleze şi râvna altor forţe organizate de care dispune agronomia noastră ştiinţifică, a metodelor folosite de Institut şi a rezultatelor obţinute şi difuzate — ar fi de prisos să stăruim asupra-i: ea se impune pragmatic şi caracterizând-o cu merită elogiilor ar însemna să pleonasmizăm. P. A. S.

DAREA DE SEAMĂ A ACTIVITĂŢII ŞI GESTIUNII CASEI DE ECONOMIE, CREDIT ŞI AJUTOR A FUNCŢIONARILOR MINISTERULUI AGRICULTURII ŞI DOMENIILOR PE ANUL 1940—41

Casa de Credit, Economie şi Ajutor a funcţionarilor Ministerului Agriculturii publică rezultatul înfăp-

tuirilor sale în cursul celui de al doilea an de rodnică activitate.

Inițiată și consolidată sub ministeriatele d-lor prof. Gh. Ionescu-Sișești și N. D. Cornățeanu; sprijinită neprecupețit de actualul ministru, d. general Ion Sichițiu; condusă cu autoritară pricepere și ocrotitoare răvnă, în spirit de cuprinzătoare înțelegere a nevoilor și durerilor funcționarești, Instituția răspunde cu prisosință adevărate sale rațiuni de a fi, oferind membrilor săi un suport material și moral de netăgăduită utilitate întru înlesnirea existenței lor — astfel că personalul Ministerului, la adăpost de amenințările împrejurărilor potrivnice, se poate consacra trudei sale cotidiene eliberat de răscolirea furtunatică pe care griji, oricând posibile, o stârnește în suflète și în vieți accesibile încruntărilor întâmplării.

Frunzăriind darea de seamă care fixează cu negrul cernelii pe albul hârtiei, ceiace este viu întipărit în conștiința acelora care au trecut măcar o singură dată, biciuți de vreun necaz, pe la Casa de credit a ministerului, vedem că Instituția a dăstrubuit în cursul anului 2248 împrumuturi în sumă de 31.015.930 lei. Repartizarea lor, după destinație și persoane, vadește obiectivitatea și judiciozitatea criteriilor avute în vedere la acordarea lor.

Osebit de aceasta, Casa de credit a făcut și o altă serie de operațiuni: a avansat, în cursul anului, 8.043.096 lei asupra salariilor; a contractat împrumuturi în sumă de 8.000.000 lei pentru 212 funcționari dăunați de cutremur; a făcut aprovizionarea cu lemne — și în ultimul timp și cu alimente — a funcționarilor; a dat ajutoare de boală totalizând 1.097.778 lei a acordat ajutoare de aproape 200.000

lei pentru educația copiilor funcționarilor nevoiași.

Prin serviciul medical s'au dat 18.376 consultații și s'au executat 1806 rețete.

Casa de credit întreține 6 case de odihnă pentru funcționari cu o valoare, după inventar, de 5.000.000 lei și pentru înzestrarea cărora a mai afectat, anul acesta, peste 1.000.000.

Tot Casa de credit a administrat prețioasa revistă „Ogorul Românesc”, asigurându-i realizarea unui buget echilibrat.

Increderea funcționarilor în Casa lor de Credit este deplină și se demonstrează prin creșterea continuă și regulată a capitalului și economiilor depuse de ei.

Trebue să notăm, spre lauda conducerii Casei că Instituția și-a sporit, în cursul unui an, fondurile proprii dela 6.300.000 în 1940, la 9.380.000 în 1941 — și că — isbutește să încheie la sfârșitul anului un bilanț total la activ și pasiv de 38.160.000 lei, executând un buget soldat cu excedent.

Lectura dării de seamă va lămurii pe cetitorul chiar neprevenit asupra tuturor acestor realizări și acelaș cetitor va găsi în această lectură și alte elemente de judecată a unei activități meritorii.

Nu vom stărui asupra ei ci ne vom mărgini să adresăm omagiul nostru colegial, comitetului de conducere al instituției și întregului ei aparat funcționaresc.

Un cuvânt cald de dreaptă prețuirea unor însușiri dovedite, îl consemnăm aci pentru directorul Casei d. ing. agr. Gh. M. Constantinescu care a închinat instituției aportul unei competențe verificate unită cu un tact desăvârșit și cu o rară delicateță de manifestare.

RED.

EDITURA

REVISTA AGRARĂ ȘI SOCIALĂ

Atragem serioasă atențiunea asupra prospectului cărților apărute în editura P. A. S. ale căror prețuri au fost reduse simțitor, în vederea achiziționării lor de către cei interesați.

Cum stocul acestor cărți este pe sfârșite, iar interesul pe care-l prezintă, față de agricultura românească și ramurile ei, este cu totul deosebit, rugăm pe acei cari au intenția a reține ceia ce doresc, să ne comunice la timp, pentru a li se expedia pachetele.

Condițiunile de tipărire fiind din ce în ce mai grele, este de prevăzut, că mult timp nu se va mai putea imprima, atât în editura noastră, cât și în celelalte edituri, — care de altfel nici așa nu tipăreau cărți cu caracter agricol, — astfel de lucrări.

Achiziționarea cărților din Editura noastră i-ar da acesteia punțina de continuitate, după ce va trece actuala stare de lucruri și după ce ne vom găsi, iarăși, toți românii sub acelaș sceptru, legând astfel firul actualității cu trecutul și deschizând perspectivele unui viitor mai luminos.

În afară de lucrările de specialitate, ne permitem a recomanda cititorilor și unele opere literare și artistice, dintre cele mai frumoase și mai bine alese, ca:

- „Povestiri”** de marele nostru scriitor Mihail Sadoveanu. O operă de o remarcabilă frumusețe și adâncime literară.
- Isus Nazarineanul**, de D. Filimon, o carte în care se desfășoară viața Mântuitorului în icoane vii și dramatice, carte bogat ilustrată.
- Albumul Artei Române**, cel mai frumos și bogat album, după operele de pictură și sculptură românească ale celor mai mari artiști din ultimii 50 ani, planșe pe hârtie cromo în 2 până la 5 culori.
- Numai sângele spală**, de prozatorul D. Filimon, un roman intens și bogat în desfășurarea evenimentelor suflètești, din timpul războiului mondial.

Atragem în special atenția asupra operelor marelui filosof, sociolog și economist, care a fost profesorul Dr. **Ștefan Zeletin**, opere editate de noi, dar care sunt pe cale de a fi epuizate. N'a existat și nu există o concepție mai clară, o expunere mai documentată, o pătrundere mai adâncă a fenomenelor noastre sociale și economice ca aceea făcută de acest erudit savant, mort atât de prematur.

Cărțile aflate în depozitul Editurii P. A. S.

A U T O R U L	D E N U M I R E A C Ă R Ţ I I	Pretul
Prof. Dr. St. Zeletin	Neoliberalismul	120
Dem. Dinescu	Construcții rurale	100
C. Filipescu	Mobilizarea Agrară	60
Ion N. Protopopescu	Varantarea Cerealelor	30
C. Filipescu	Cultura sfeclei de zahăr, de nutreț și de sămânță ed. nouă	100
I. P. Manolescu	Organizații Agro-Economice	20
Dr. V. Ghimpu	Ereditatea, Evoluția și Viața	60
D. Creangă	Politica financiară a României	30
C. Filipescu	Cehoslovacia Agricolă	30
C. Filipescu	Standardizarea cerealelor	30
Dr. V. Ghimpu	Egiptul Agricol vechiu și modern	30
A. S. Potlog	Din istoricul ameliorării plantelor agricole	80
A. Tălășescu	Lucerna	30
Dr. V. Ghimpu	Danemarca Agricolă	30
C. Filipescu	Probleme agricole în discuția publică	60
Dr. I. F. Radu	Gradul de saturare a solurilor arabile	20
Dr. V. Ghimpu	Agricultura pe câmpul internațional	60
C. Filipescu	Creditul și proprietatea mijlocie	20
Prof. Ionescu-Sisești	Factorul moral în fenomenele economice	50
J. Rizescu	Conversiunea datoriilor agricole	20
Dr. D. Andronescu	Porumbul	30
C. Filipescu	Agricultura în Dobrogea	30
Gh. Cipăianu	Viața economică a satelor	40
Prof. Agricola Cardaș	Câteva date asupra Bulgariei Agricole	40
Chirițescu Arva	Culturi experimentale cu Soia	60
C. Filipescu	Dobrogea Agricolă	60
Dr. D. Manolescu	Higiена în stânele noastre	40
Dr. V. Ghimpu	Agricultura la expozițiile internaționale	30
A. Tălășescu	Insulele de Guano din Pacific	40
C. Filipescu	Textilele noastre	30
D. Filimon	Numai sângele spală	50
C. Filipescu	Problema zahărului	50
A. Tălășescu	Cultura cânepei în Italia	40
D. Gavrilu	Școlile naționale de agricultură din Franța	20
Chirițescu Arva	Experiențe cu grâul de toamnă	30
H. Groza	Cultura cânepei	40
Dr. D. Manoliu	Îmbunătățirea raselor de oi pentru lână	30
C. Filipescu	Le probleme du sucre en Roumanie	60
D. Nazarie	Aspectul problemei zootehnice la noi	30
C. Filipescu	Prof. Cornățeanu (Note biografice)	30
C. Filipescu & D. Gavrilu	Textilele României	250
A. Piescu	Iar rugina grâului	20
A. Carabela	O zi la Dâlga	20
D. Nazarie	Organizarea practicei în școlile de Agricultură	20
A. Tălășescu	Problema cânepei în Italia	30
St. Zeletin	Cooperația română ?	50
N. Filip	Rasele de porci din România	20
Dr. V. Ghimpu	Considerațiuni generale asupra fitopatologiei	30
St. Zeletin	Spicuri filosofice	60
Raul C. Filipescu	Inul	50
D. Filimon	Isus Nazarineanul	60
Dr. V. Ghimpu	Virusurile fitopatogene și virozele plantelor cultivate	40
I. Călinescu	Bumbacul și cultura lui în România	20
M. Sadoveanu	Povestir	60
Dr. V. Ghimpu	Olanda Agricolă	30
C. Filipescu	L'Agriculture Roumaine	60
Prof. Agricola Cardaș	Agricultura tropicală și subtropicală din Tripoli, Africa	40
Dr. I. C. Drăgan	Evoluția și problemele agrologiei moderne	30
Amdecar Vasiliu	Caracterele botanico-agricole ale cerealelor	50
Dr. V. Ghimpu	Bacteriozele plantelor cultivate și bact. fitopatogene	40
I. L. Ciomac	Problema laptelui în Transilvania	50
Prof. Dr. I. Drăgan	Actualități Agricole	30
Dr. V. Ghimpu	Impresii din America	60
C. Filipescu	Evoluția Agriculturii Românești	500 și 700
Ateneul Român	Albumul artei române	300